

- 2015년 직무성과평가 과제 중 -

공약사업 도민만족도 조사 결과

2015.9

2015년 직무성과과제에 대한 도민만족도 조사는 도정의 고객중심 마인드 확산 및 도민 서비스 개선을 목적으로, 총 167개 과제 7517명의 응답인원을 대상으로 2015년 8월 13일~31일까지 수행함(공약 사항은 44개 과제임)

도민만족도조사 목적 및 대상

설문조사 목적	<ul style="list-style-type: none"> 도정의 고객중심 경영마인드 확산 및 도민 서비스 개선 방향을 제시 4급 이상 공무원의 직무성과평가에 반영(8점)하고자 함
조사 대상	<ul style="list-style-type: none"> 2015년 직무성과계약과제 중 사업성격이 정책수혜자 만족도 제고처럼 도민만족도 조사가 반드시 필요하다고 판단된 167개 과제(공약 44개)
표본 및 응답인원	<ul style="list-style-type: none"> 총 7517명* 발송 2896명 응답(38.5%) 조사 대상 과제 가운데 부서별 최소 1개 정책을 확보하기 위한 최소 응답률(35%) 이상을 대상으로 분석을 실시
표집 방법	<ul style="list-style-type: none"> 피평가부서 추천 대상(6426명)+정책서포터즈(1091명)

조사 내용 및 수행 방법

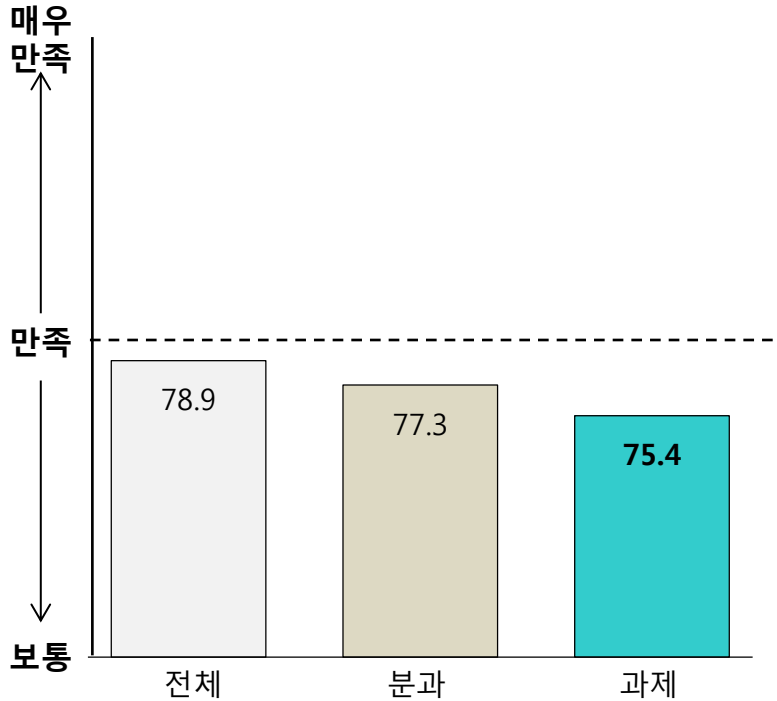
조사내용	<ul style="list-style-type: none"> 만족도 조사 (정책 필요성, 의견수렴도, 홍보성, 투명성, 집행의 충실성, 효과성, 전반적 만족도)
조사방법	<ul style="list-style-type: none"> Call back url/ 이메일 / 전화 조사 조사 방법은 Call back url 방식에 의거한 스마트폰 설문을 원칙으로 함 다만 스마트폰 설문에 적합하지 않은 응답자의 경우 이메일 및 전화 조사를 병행함(예: 융·복합 기획홍보를 통한 언론 홍보강화 등 86개 과제)
조사 기간	<ul style="list-style-type: none"> 2015년 8월 13일~8월 31일

*정책고객서포터즈의 경우 복수의 설문에 응답하였으며, 그 결과 각 응답횟수로 집계한 표본수가 표본pool에 비해 인원이 많음

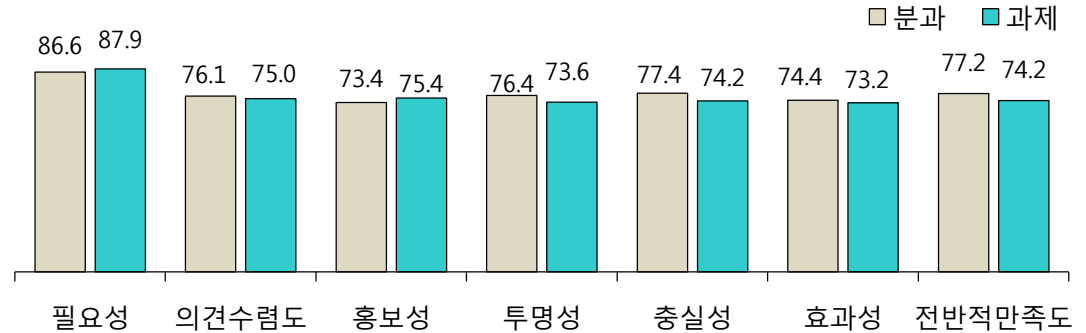
1. 공약번호(9-48-3) 여성 새로일하기센터 운영확대 및 내실화로 경력단절 방지(여성가족정책관)결과

'경력단절 여성에 양질의 일자리 관계' 과제는 분과 대비 만족도가 낮고, 특히 투명과 효과성이 미흡한 바 이에 대한 개선이 필요함

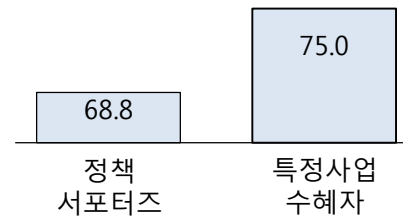
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



불만족 원인에 대한 주관식 응답 중

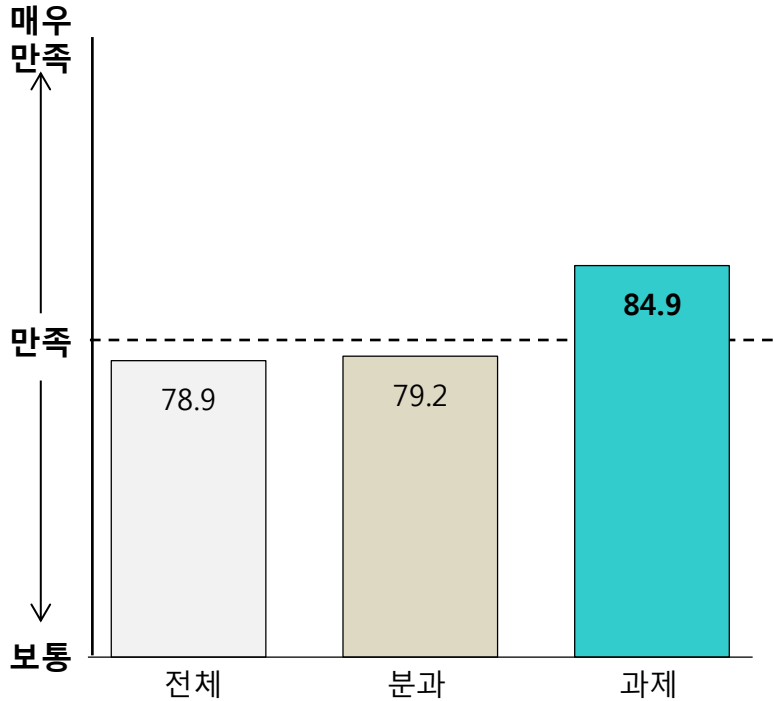
“공주시의 경우 직업훈련교육의 전문성이 없고 훈련 후 훈련직종으로의 연계가 안된다.일자리도 별로 없고 연계해주는 회사도 거의 비슷하다. 고용센터나 시청일자리소개 만으로도 충분하여 없어도 될 기관이라고 생각한다. 정말 세금이 아깝다”

- 종합만족도는 75.4이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 낮은 것으로 나타남
 - 필요성 및 홍보성이 상대적으로 높게 나타난 것과 대비되어 투명성 및 효과성이 낮은 점수를 받음. 이는 특정사업수혜자의 낮은 만족도, 사업효과에 의문을 제기하는 주관식 의견을 고려해 볼 때, 수혜자 요구에 부응하지 못하는 점이 있는 것으로 판단됨
- 따라서, 수혜자의 요구사항을 반영해 투명성과 효과성을 개선해야 함

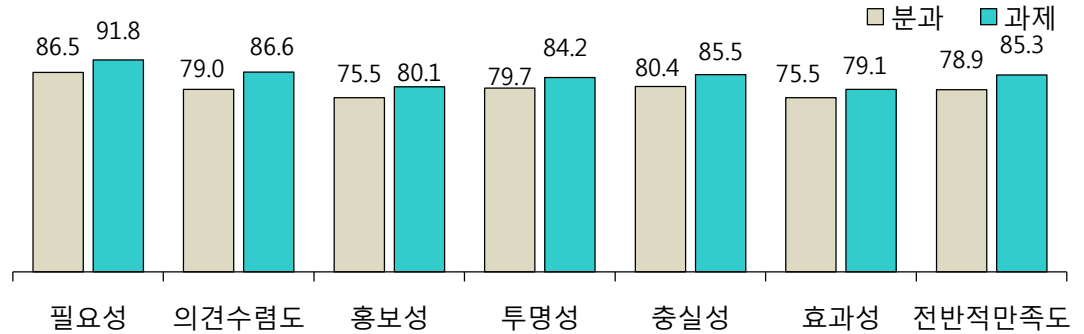
2. 공약번호(8-46-1) 연안 및 하구 생태복원(기획조정실장)

'연안 및 하구 생태복원' 과제는 분과대비 만족도가 높게 나타남. 다만 정책서포터즈의 만족도가 높지 않은 바, 일반 도민 대상 정책홍보를 강화할 필요가 있음

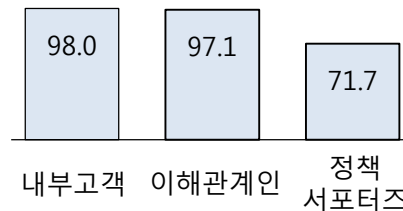
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



불만족 원인에 대한 주관식 응답 중

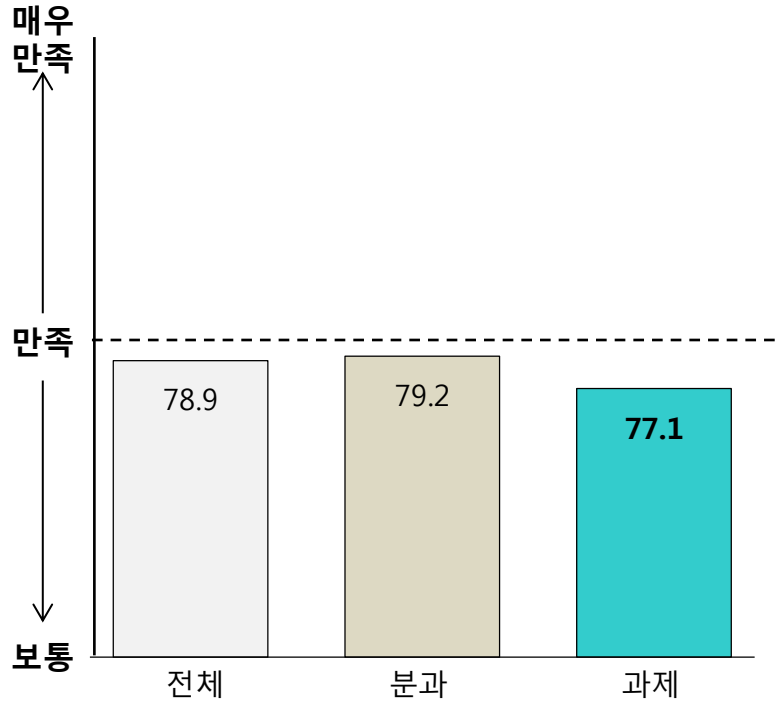
내용없음

- 종합만족도는 84.9이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 높게 나타남
- 요소 만족도 모든 항목에서 분과 대비 높은 점수를 받음. 다만 응답자 유형 기준 정책서포터즈의 만족도가 다른 응답군에 비해 크게 낮은 바, 일반 도민이 체감하는 정책홍보 수준이 미약한 것으로 판단됨
- 따라서, 일반 도민 대상 정책 홍보를 강화할 필요가 있음

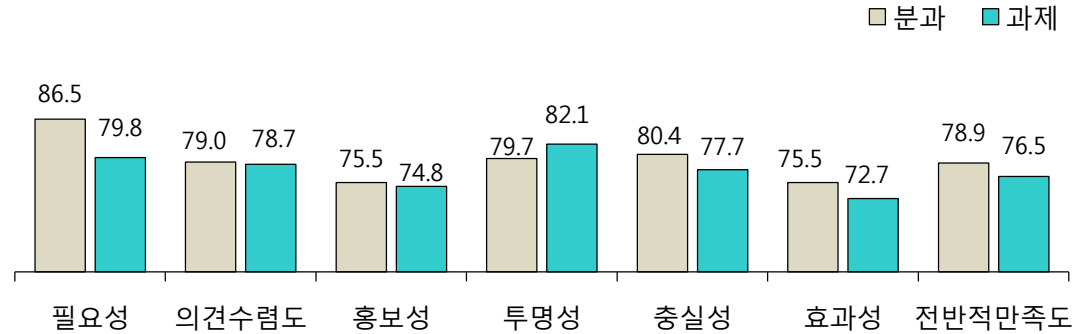
3. 공약번호(7-40-2) 도민의 눈높이에 맞지않은 불합리한 행태와 제도개선(혁신관리담당관) 조사 결과

'직원이 행복하게 일하는 조직문화 개선' 과제는 분과 대비 만족도가 낮으며 특히 필요성과 효과성이 미흡한 바, 이에 대한 개선이 필요함

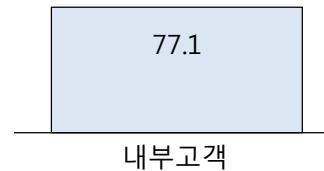
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



불만족 원인에 대한 주관식 응답 중

"일 줄이는 혁신이 아닌 필요없는 일 만드는 혁신으로 추진 문제점"

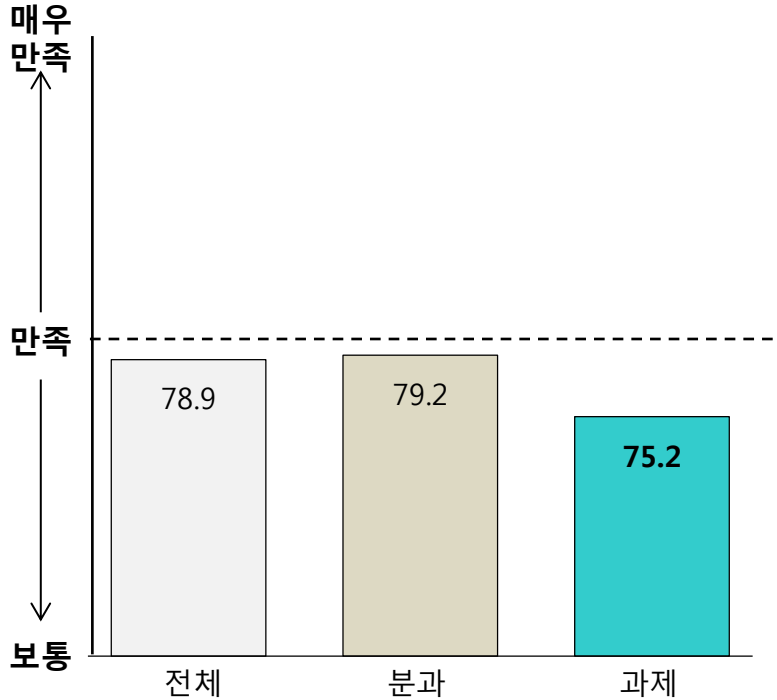
- 종합만족도는 77.1이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 낮은 것으로 나타남
 - 투명성이 높게 나타난 것과 상반되게, 필요성, 충실성, 효과성이 낮은 점수를 받음. 이는 혁신 효과성에 대한 의문을 제기하는 주관식 의견을 고려해 볼 때, 내부고객의 수요와 정책내용간에 간극이 존재하는 것으로 판단됨
- 따라서, 필요성과 효과성에 대한 개선이 필요함

4. 공약번호(7-38-2) 공공기관장에 대한 사전 인사검증제도 마련(혁신관리담당관)

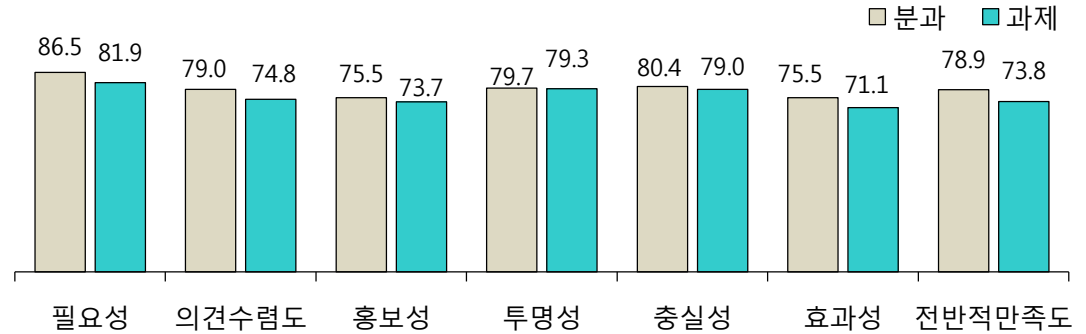
Ⅲ. 세부 조사 결과

'충남형 공공기관 혁신모델 개발 및 실행' 과제는 분과 대비 점수가 낮으며, 특히 의견수렴도, 필요성, 효과성이 부진한 바 이에 대한 개선이 필요함

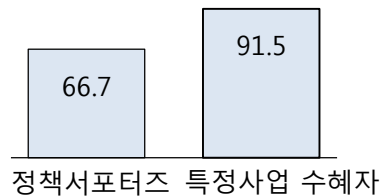
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



불만족 원인에 대한 주관식 응답 중

"출연출자기관에 대한 정확한 의견수렴 미흡. 출연출자기관의 정확한 성격 및 업무형태 파악 불충분. 다양한 의견을 들을 수 있는 열린 마음 자세 부족"

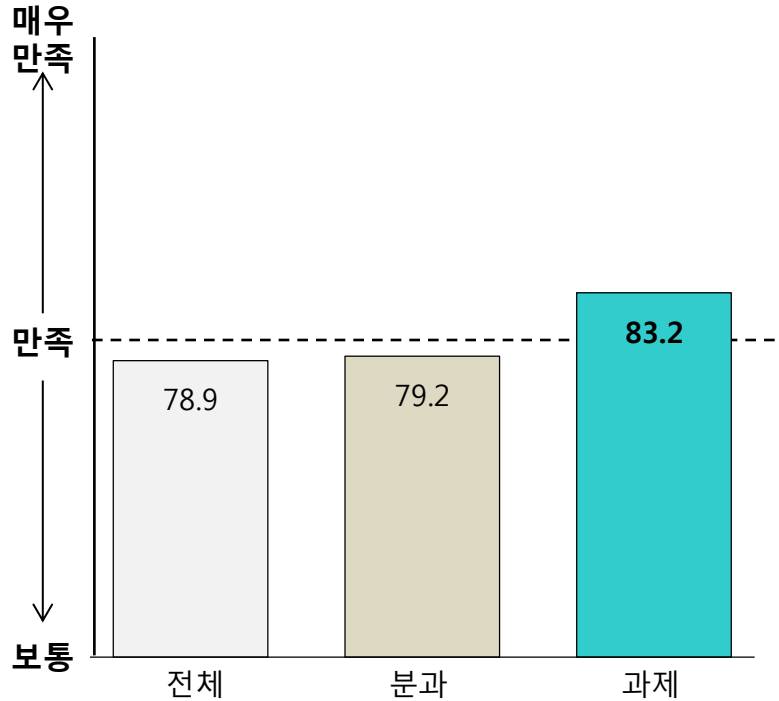
- 종합만족도는 75.2이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 낮은 것으로 나타남
 - 요소 만족도 전반적으로 분과 대비 점수가 낮으며, 특히 필요성, 의견수렴도, 효과성이 부진함. 이는 정책서포터즈와 특정사업 수혜자 체감도 간의 큰 격차와, 의견수렴이 미흡하다는 주관식 의견을 고려해 볼 때, 도민 전체와 원활한 의사소통이 되지않는 것으로 판단됨
- 따라서, 의견수렴도, 필요성, 효과성에 대한 개선이 필요함

5. 공약번호(6-32-2, 6-32-3) 충남형 행복공감학교 육성지원, 지역사회 방과후 교육지원 (교육법무담당관)

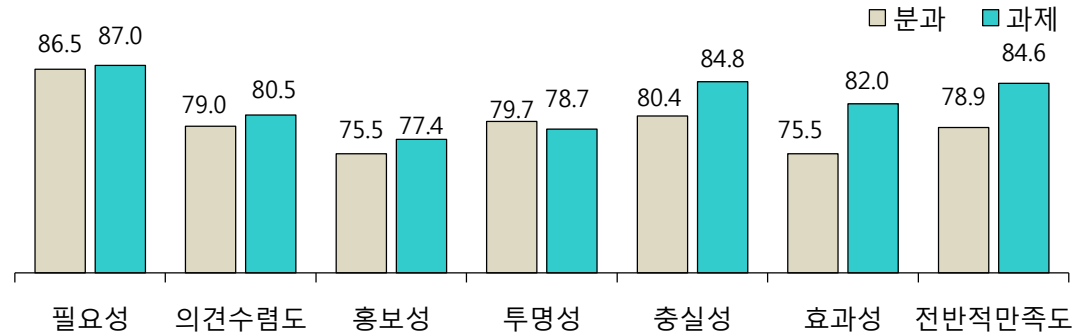
III. 세부 조사 결과

'지역과 상생하는 교육협력' 과제는 분과 대비 만족도가 높고 특히 효과성이 우수함. 다만 투명성이 분과에 비해 낮은 바, 이에 대한 개선이 필요함

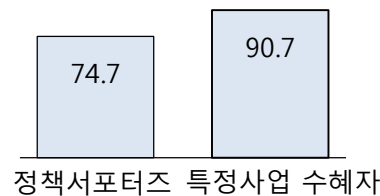
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



불만족 원인에 대한 주관식 응답 中

"적극적인 홍보가 미흡하다"

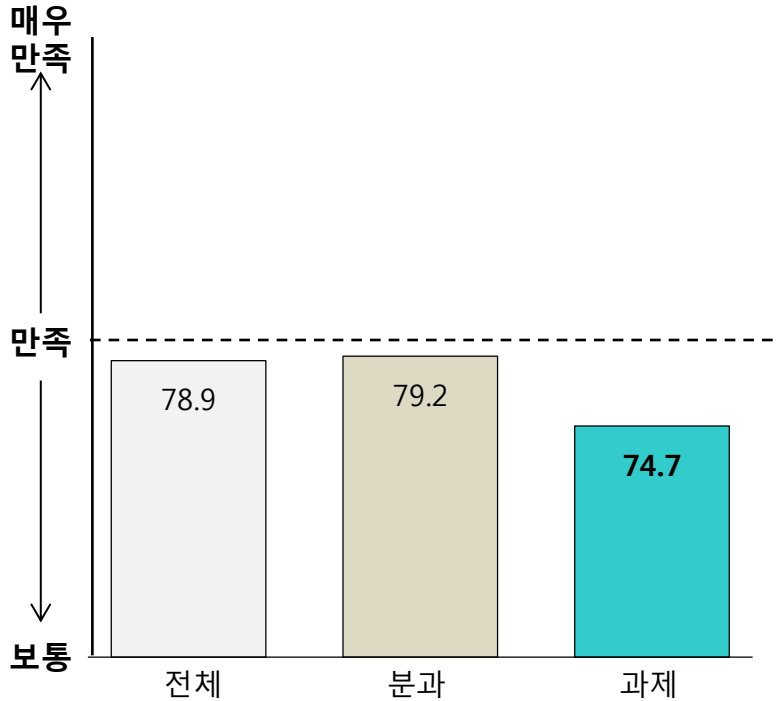
- 종합만족도는 83.2이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 높게 나타남
- 전반적인 요소 만족도가 분과 대비 높으며, 특히 효과성이 우수한 것으로 평가됨. 다만 투명성이 분과 대비 점수가 낮고, 사업수혜자에 비해 정책서포터즈의 만족도가 현저히 낮음
- 따라서, 투명성에 대한 개선이 필요함

6. 공약번호(6-31-2) 평생학습관 설치 운영(교육법무담당관)

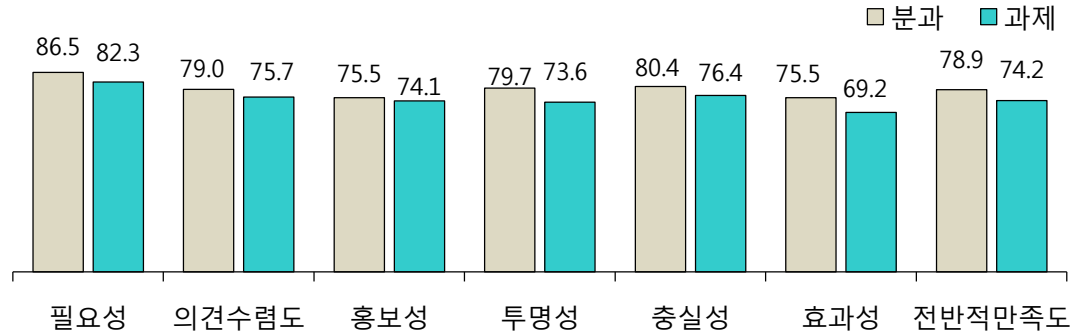
Ⅲ. 세부 조사 결과

'평생교육 5개년 계획 관리·실행' 과제는 분과 대비 만족도가 낮으며, 특히 효과성과 투명성이 취약한 바 이에 대한 개선이 필요함

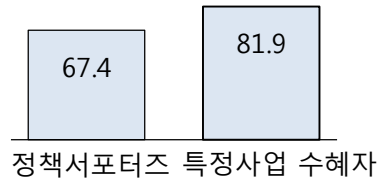
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



불만족 원인에 대한 주관식 응답 중

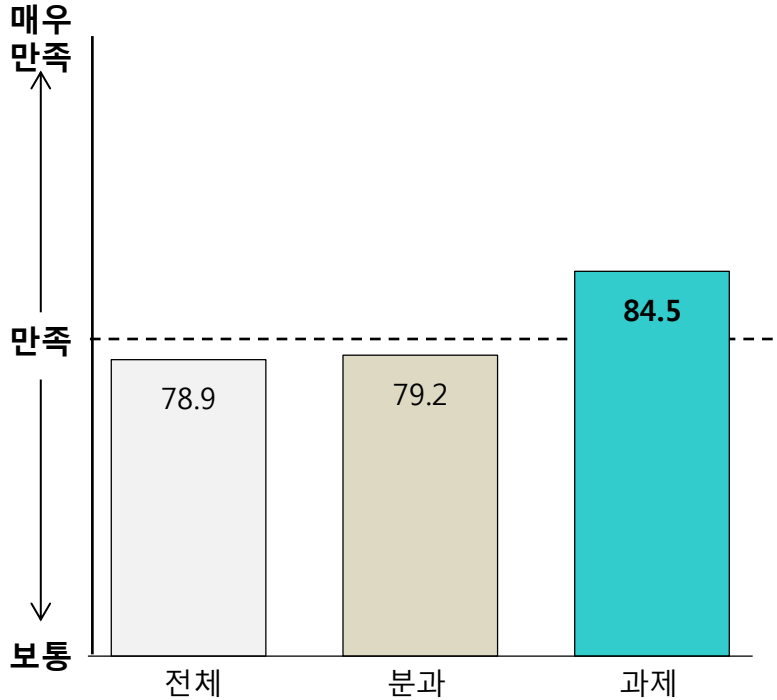
"교육은 실생활 필요에 의한 교육이 필요하다"

- 종합만족도는 74.7이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 낮은 것으로 나타남
 - 요소 만족도 전반적으로 분과 대비 낮은 점수를 보이며, 특히 투명성과 효과성이 두드러짐. 이는 정책서포터즈의 낮은 만족도와 실효성에 의문을 제기하는 주관식 의견을 고려해 볼 때, 수요자에게 필요한 내용이 정책에 담겨야 할 것으로 판단됨
- 따라서, 효과성과 투명성에 대한 개선이 필요함

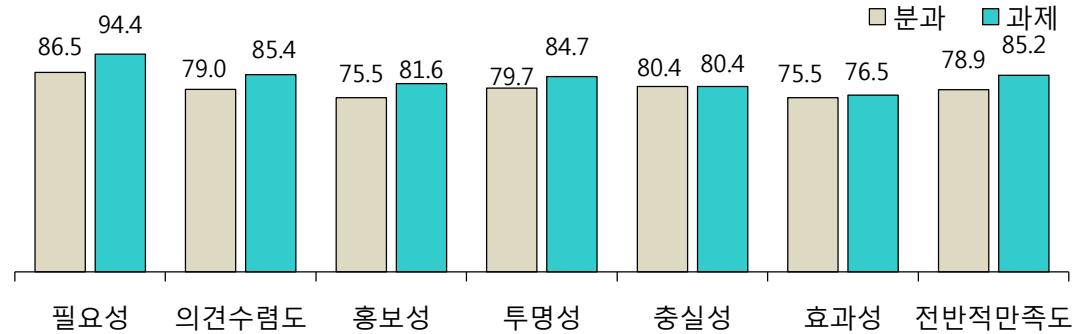
7. 공약번호(4-20-4) 금강권을 역사문화 첨단산업이 함께하는 도농 복합생활 공간으로 조성 금강비전(지속가능발전담당관) III. 세무 조사 결과

'금강비전 시행' 과제는 분과대비 높은 만족도를 보임. 그러나 정책서포터즈의 낮은 만족도를 고려해 볼 때, 일반 도민 대상 정책 홍보가 강화될 필요가 있음

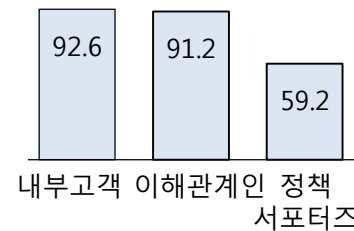
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



불만족 원인에 대한 주관식 응답 중

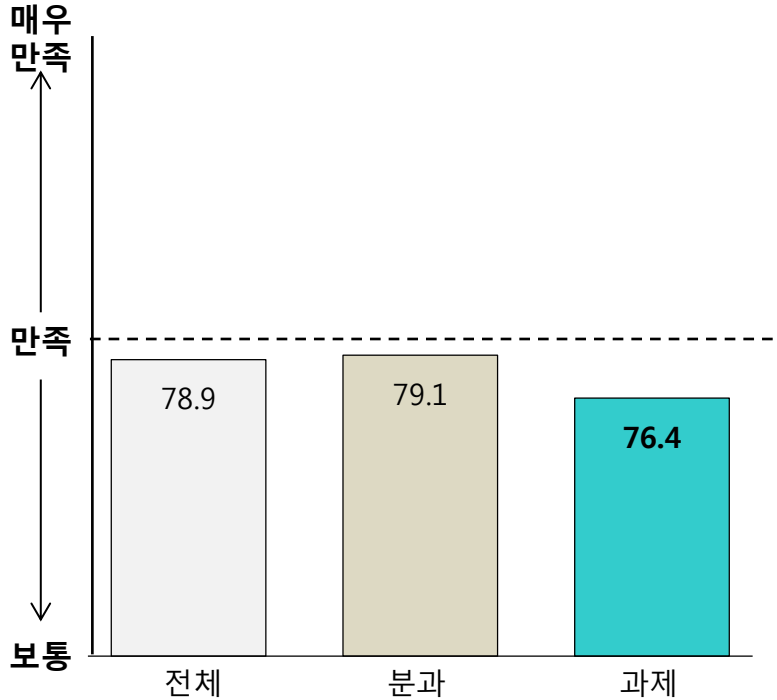
"4대강 사업과 관련지어 생각하는건 제 착오인지요"

- 종합만족도는 84.5이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 현저히 높게 나타남
 - 요소 만족도 전반적으로 분과 대비 점수가 높고 특히 필요성과 의견수렴도가 우수한 평가를 받음. 다만 정책서포터즈의 매우 낮은 만족도와, 정책 내용에 대한 의문을 표현한 주관식 의견을 고려해 볼 때, 일반도민을 대상으로 한 정책홍보 수준이 미약한 것으로 판단됨
- 따라서, 홍보성에 대한 개선이 필요함

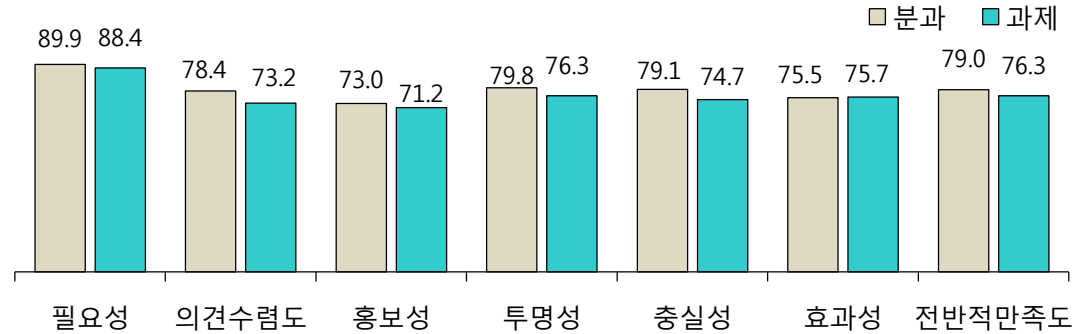
8. 공약번호(4-24-1) 충청남도 차원의 사회적경제 통합지원 조직 및 센터 설립(경제정책과) 세부 조사 결과

'지속가능한 사회적 경제 육성' 과제는 분과 대비 만족도가 낮고, 특히 의견수렴도와 충실성이 부진한 바, 이에 대한 개선이 필요함

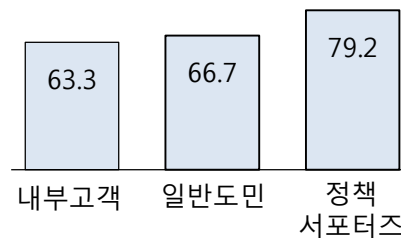
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



불만족 원인에 대한 주관식 응답 중

"정책, 법 자체의 모순으로 실질적인 효과를 내기 불가능함"
 "가시적인 결과가 나타나지 않고 있으며 정책 내용도 홍보되지 않고 있음"

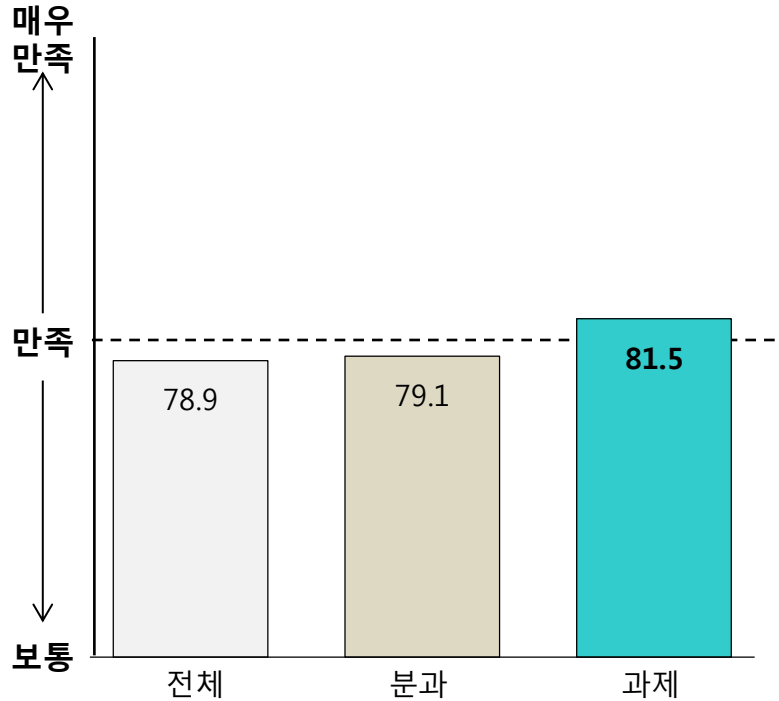
- 종합만족도는 76.4이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 낮은 것으로 나타남
 - 요소만족도 전반적으로 분과 대비 낮은 점수를 받았으며, 특히 의견수렴도와 충실성이 부진한 것으로 평가됨. 이는 정책수행자인 내부고객의 낮은 만족도, 결과 및 홍보 실효성에 의문을 제기한 주관식 의견을 종합해 볼 때, 현장과 괴리된 정책수립으로 인해 정책 추진과정에 어려움이 있는 것으로 판단됨
- 따라서, 의견수렴도와 충실성에 대한 개선이 필요함

9. 공약번호(1-5-1) 주거.교육.의료.문화 등 복합적 정주여건을 갖춘 상생산업단지 조성 (투자입지과)

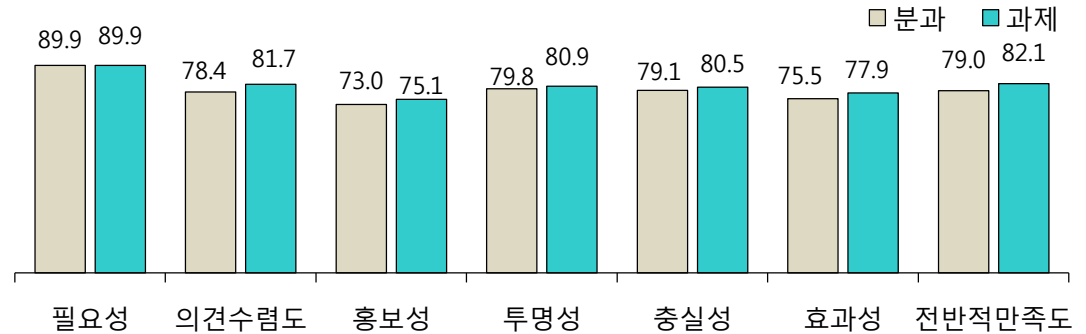
표. 세부 조사 결과

'상생산업단지 조성사업 추진' 과제는 분과 대비 만족도가 높으나 정책서포터즈의 만족도가 취약한 바, 일반 도민 대상 정책홍보를 강화해야 함

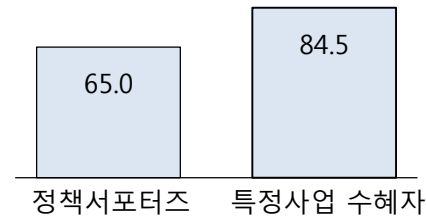
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



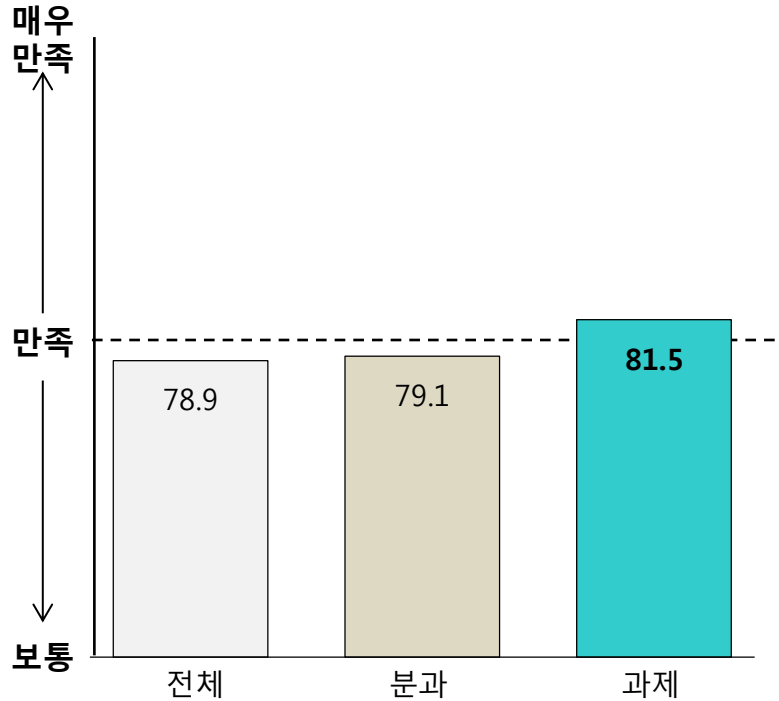
불만족 원인에 대한 주관식 응답 中

내용없음

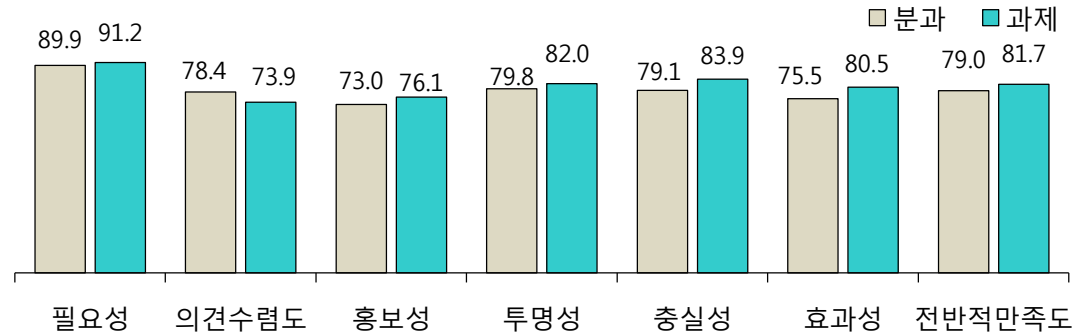
- 종합만족도는 81.5이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 높게 나타남
 - 요소 만족도 전반적으로 분과 대비 높은 만족도를 보임. 다만 특정사업 수혜자 대비 정책서포터즈의 점수가 낮은 바, 일반 도민 대상 정책홍보 수준이 미약한 것으로 판단됨
- 따라서, 일반 도민 대상 정책홍보를 강화해야 함

'지역과 상생하는 중소기업 육성지원' 과제는 분과 대비 만족도가 높으나, 의견수렴도가 취약한 바 이에 대한 개선이 필요함

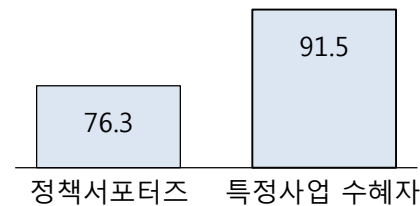
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



불만족 원인에 대한 주관식 응답 中

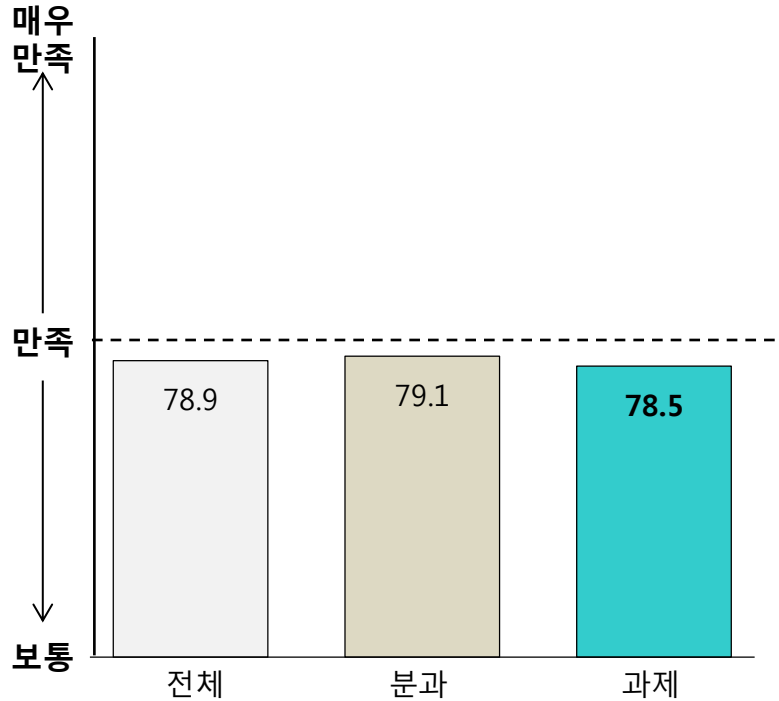
내용없음

- 종합만족도는 81.5이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 높은 것으로 나타남
 - 의견수렴도를 제외한 모든 요소만족도의 점수가 분과 대비 높게 나타남. 특정사업 수혜자에 비해 낮은 만족도를 보이는 정책서포터즈의 점수를 고려해 볼 때, 정책 수립과정에 일반 도민의 의견 경청이 미흡한 것으로 판단됨
- 따라서, 의견수렴도 개선이 필요함

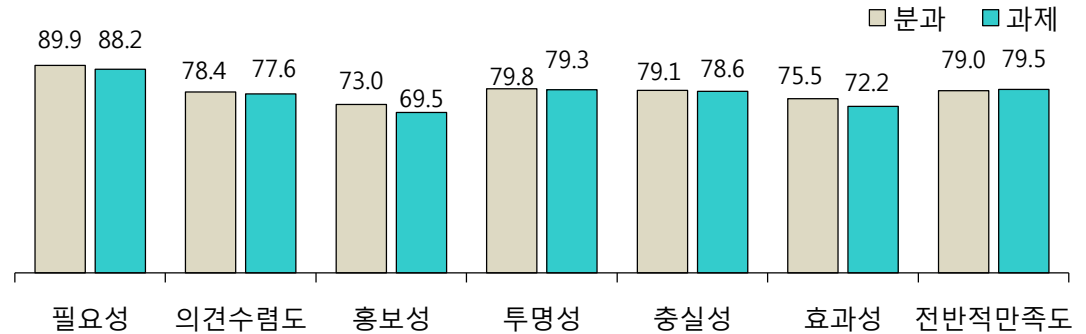
11. 공약번호(1-6-1,1-6-2) 천안아산 KTX역 인근에 R&D융복합집적지구 추진, 환황해권 디스플레이 메가클러스터 구축(전략산업과) III. 세부 조사 결과

'환황해권 디스플레이 메가클러스터' 과제는 분과 대비 만족도가 낮고 특히 홍보성과 효과성이 취약한 바 이에 대한 개선이 필요함

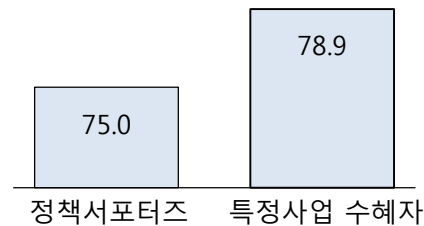
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



불만족 원인에 대한 주관식 응답 중

내용없음

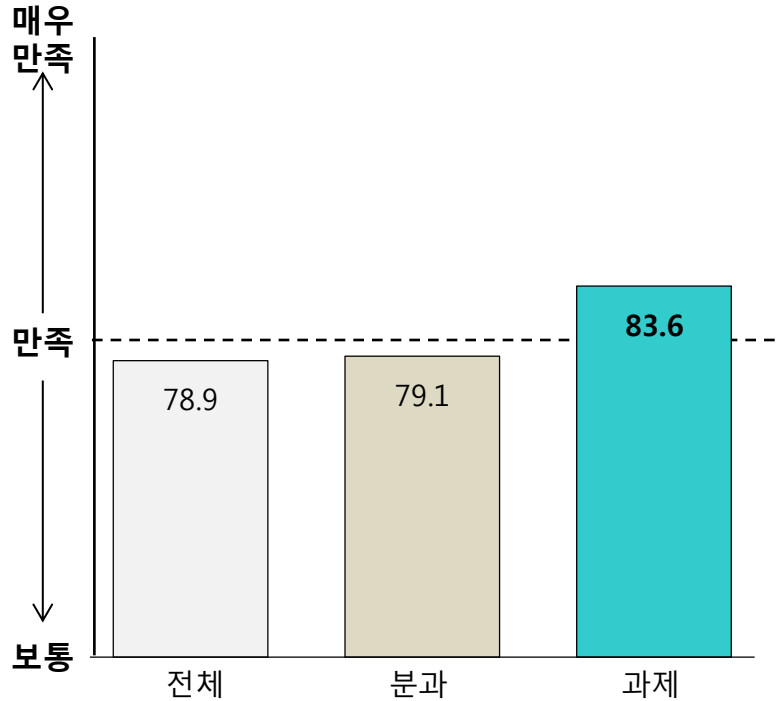
- 종합만족도는 78.5이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 낮은 것으로 나타남
 - 요소만족도 전반적으로 분과 대비 점수가 낮으며, 특히 홍보성과 효과성이 현저함. 이는 응답자 군의 균등한 평균 점수를 고려해 볼 때, 정책 주변 전체적인 홍보와 효과성이 취약한 것으로 판단됨
- 따라서, 홍보성과 효과성에 대한 개선이 필요함

12. 공약번호(6-36-1) 도시가스 공급률 연 3% 이상 확대(에너지산업과)

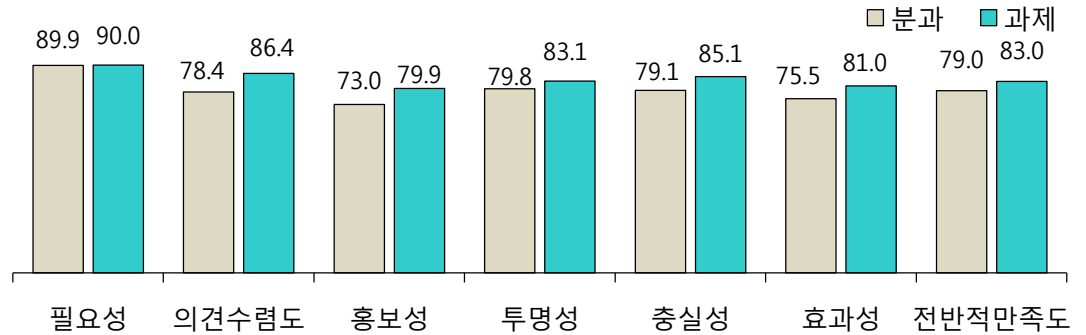
Ⅲ. 세부 조사 결과

'에너지이용 합리화 및 복지실현' 과제는 분과 대비 만족도가 높음. 다만 정책서포터즈의 점수가 낮은 바, 도 전체 대상 홍보강화가 필요함

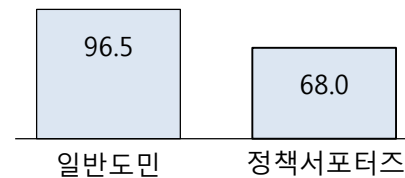
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



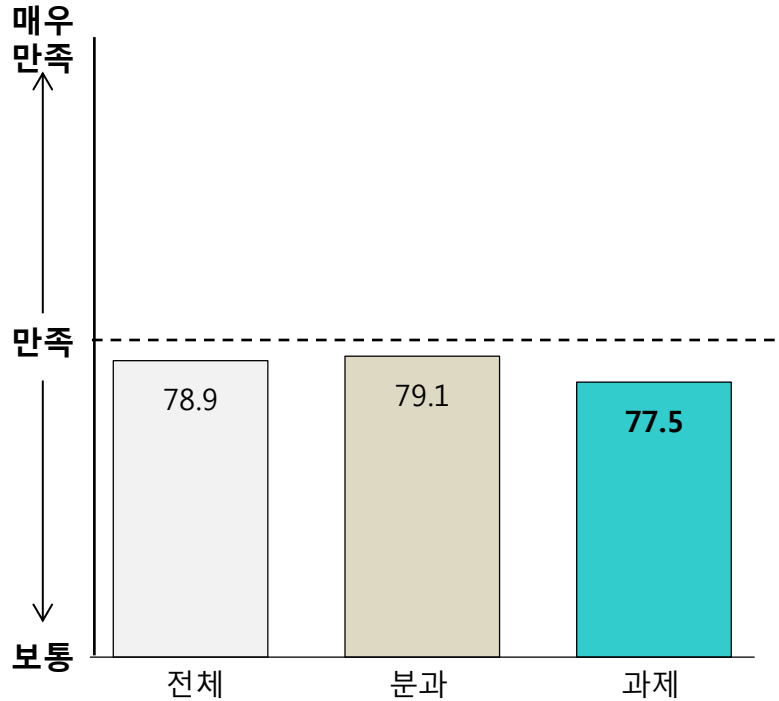
불만족 원인에 대한 주관식 응답 中

내용없음

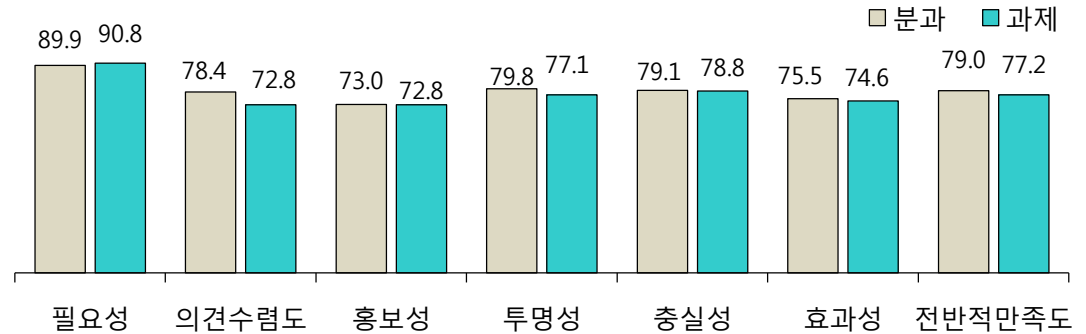
- 종합만족도는 83.6이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 높은 것으로 나타남
 - 필요성을 제외한 전 요소만족도의 점수가 분과 대비 매우 높게 나타남. 다만 일반도민 대비 정책서포터즈의 점수가 매우 낮은 점을 고려해 볼 때, 정책 내용에 대한 홍보 및 도민들의 인지정도에 편차가 큰 상황으로 판단됨
- 따라서, 도 전체 대상 홍보강화가 필요함

'신재생에너지 보급 확대' 과제는 분과 대비 만족도가 낮은 바, 홍보성을 중심으로 만족도 전반에 대한 개선이 필요함

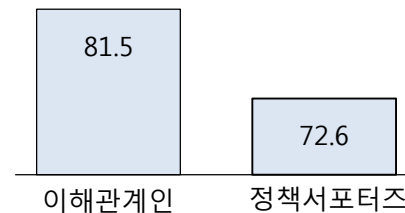
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



불만족 원인에 대한 주관식 응답 중

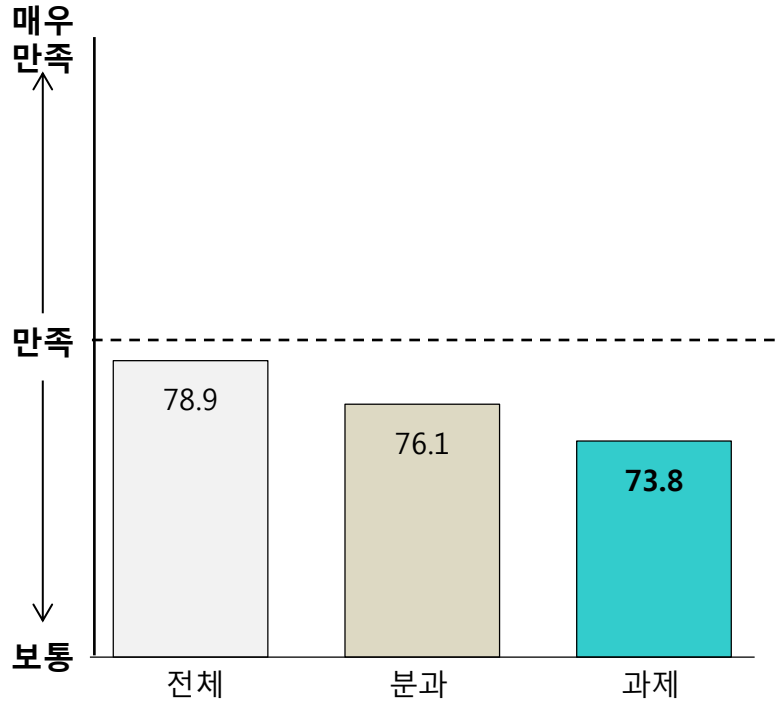
"홍보부족"

- 종합만족도는 77.5이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 낮은 것으로 나타남
 - 필요성을 제외한 전 요소만족도의 점수가 분과 대비 낮게 나타남. 정책서포터즈의 낮은 만족도 및 홍보 부족을 언급한 주관식 의견을 고려해 볼 때, 도민이 체감하는 정책홍보 수준이 미약한 것으로 판단됨
- 따라서, 홍보성을 중심으로 요소 만족도 전반에 대한 개선이 필요함

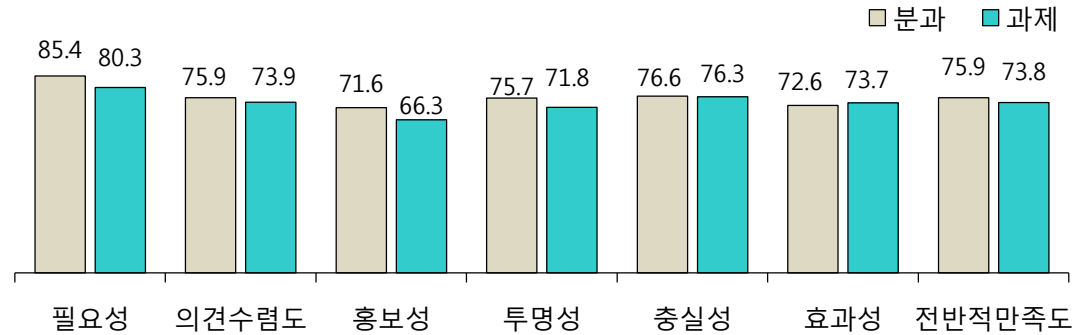
14. 공약번호(8-45-2) 자연형 하천 복원(자연재난과)

'홍수에 안전한 자연형 지방하천 정비' 과제는 분과 대비 점수가 낮고 특히 필요성 및 홍보성이 취약한 바, 이에 대한 개선이 필요함

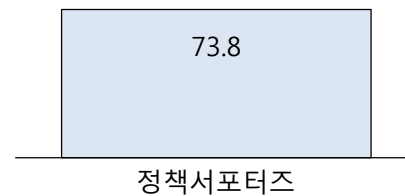
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



불만족 원인에 대한 주관식 응답 中

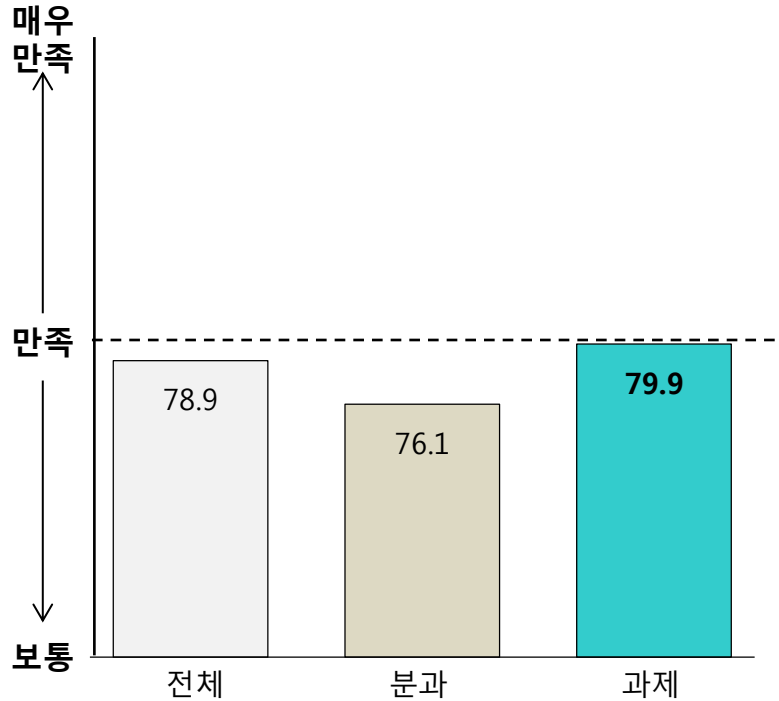
내용없음

- 종합만족도는 73.8이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 낮은 것으로 나타남
- 효과성을 제외한 모든 요소만족도에서 분과 대비 낮은 점수를 받음. 특히 필요성 및 홍보성 점수가 취약한데, 응답자가 전원 정책서포터즈인 점을 고려해 볼 때, 일반 도민 대상 정책홍보 수준이 미약한 것으로 판단됨
- 따라서, 홍보성을 중심으로 만족도 전반에 대한 개선이 필요함

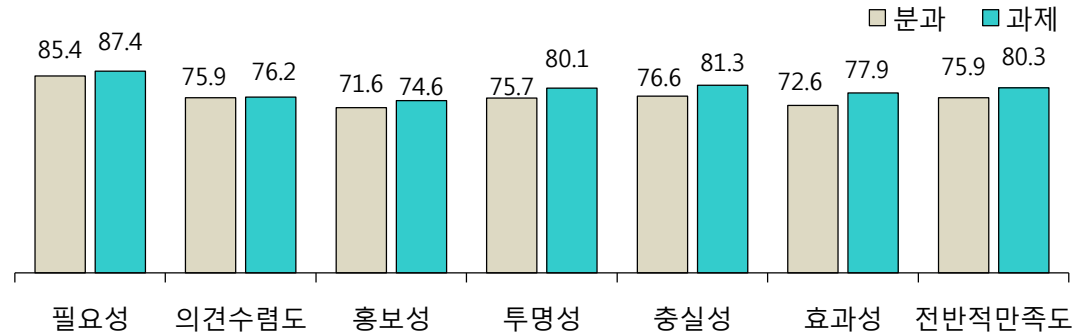
15. 공약번호(7-37-1) 읍면동과 마을단위로 주민이 직접 참여하는 총남형 동네자치 모델 정립(자치행정국)

'총남형 동네자치 심화·확산' 과제는 분과 대비 만족도가 높음. 다만 정책서포터즈의 만족도가 취약한 바, 일반 도민 대상 정책홍보가 강화가 필요함

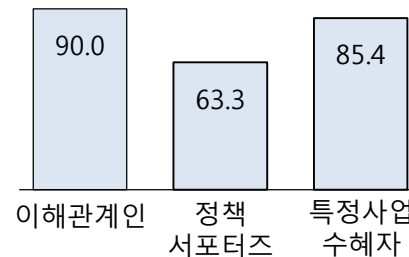
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



불만족 원인에 대한 주관식 응답 中

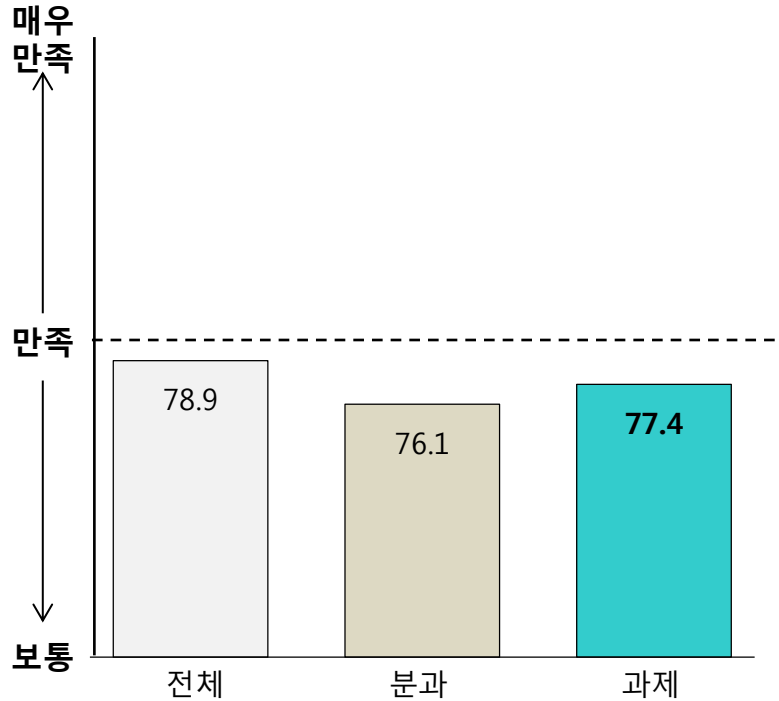
내용없음

- 종합만족도는 79.9이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 높은 것으로 나타남
 - 요소만족도 전체적으로 분과 대비 높은 만족도를 보이며 특히 투명성, 충실성, 효과성이 두드러짐. 다만 정책서포터즈의 만족도가 상당히 낮은 바, 일반도민이 체감할 수 있는 정책홍보가 필요한 것으로 판단됨
- 따라서, 일반도민 대상 정책 홍보 강화가 필요함

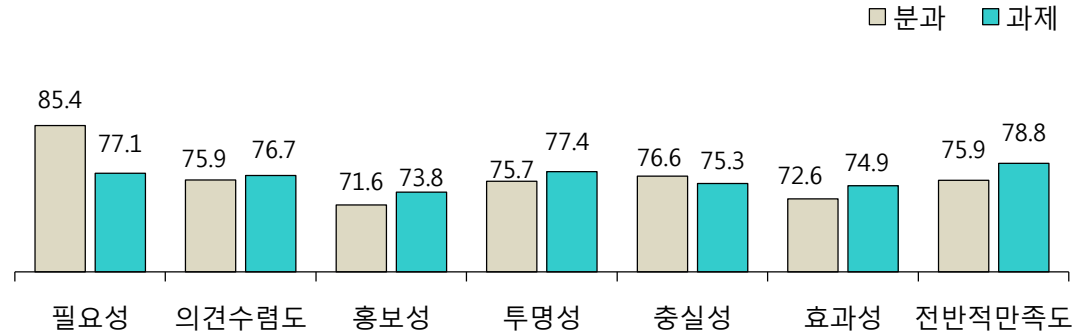
16. 공약번호(7-41-1) 참여형 자원봉사를 통한 따뜻한 지역사회 공동체 조성(도민협력새마을과) 결과

'참여형 자원봉사 공동체 조성' 과제는 분과 대비 만족도가 높지만 필요성이 상당히 취약한 바, 이에 대한 개선이 필요함

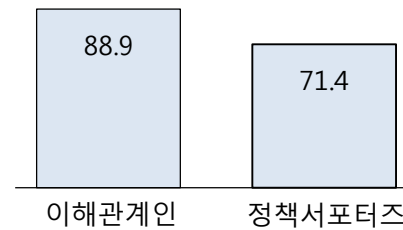
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



불만족 원인에 대한 주관식 응답 中

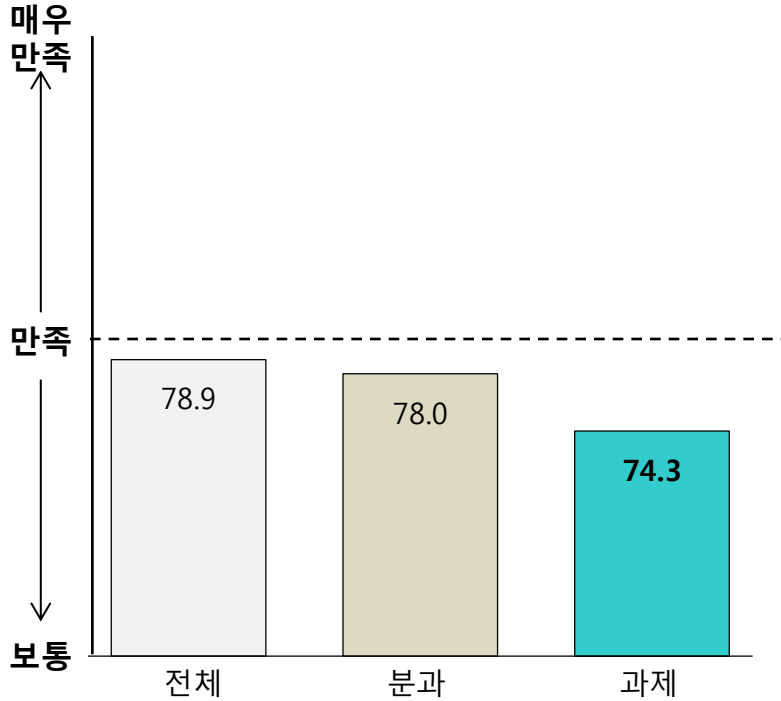
내용없음

- 종합만족도는 77.4이며, 전체와 분과 사이 만족도를 보이고 있음
 - 요소 만족도 전반적으로 분과 대비 높은 만족도를 보임. 다만 상대적으로 취약한 필요성과, 정책서포터즈의 낮은 만족도를 종합적으로 고려해 볼 때, 당해 정책의 취지에 대한 일반 도민의 공감을 얻지 못한 상황으로 판단됨
- 따라서, 필요성에 대한 개선이 필요함

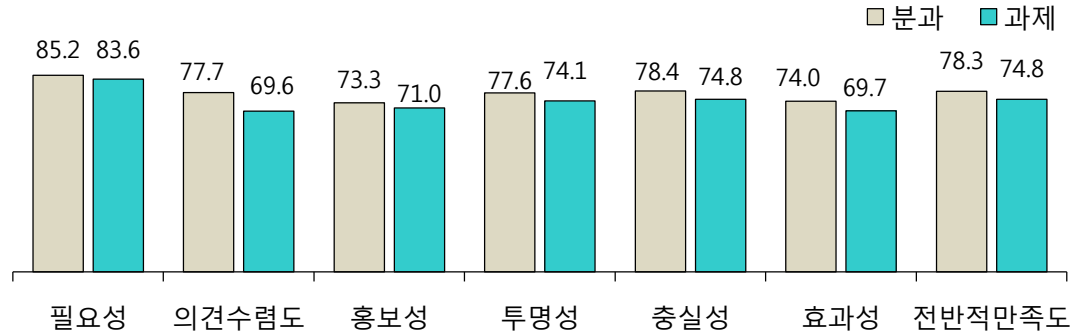
17. 공약번호(6-33-4) 문화소외계층에 대한 문화복지서비스의 질 제고(문화체육관광국) 세부 조사 결과

'도민 문화 향유권 신장' 과제는 분과 대비 전체적으로 낮게 만족한 것으로 나타남. 특히 의견수렴도와 효과성이 미흡하게 나타난 바 이에 대한 개선이 필요함

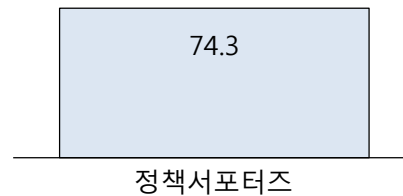
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



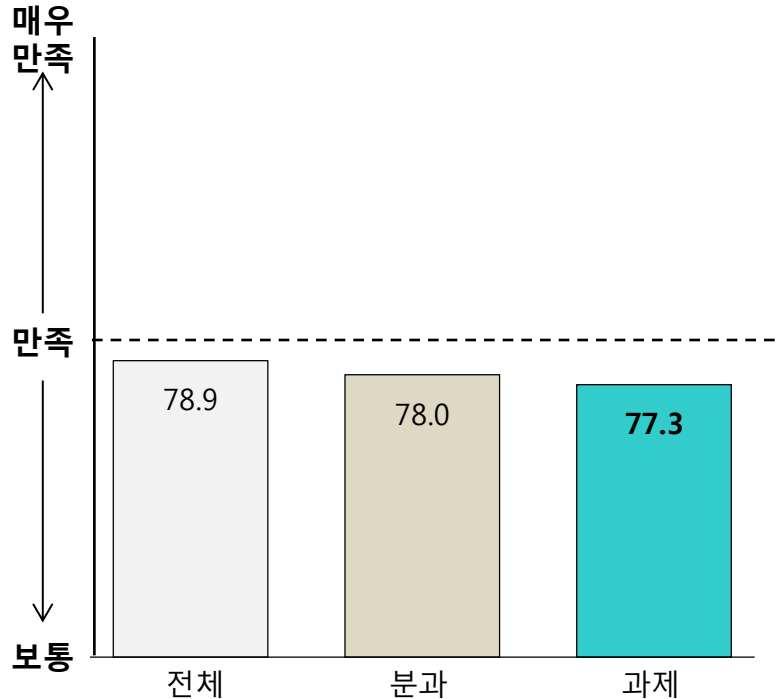
불만족 원인에 대한 주관식 응답 中

"자연스럽게 수요를 늘리는 방법이 필요합니다. 정책이 너무 인위적입니다"

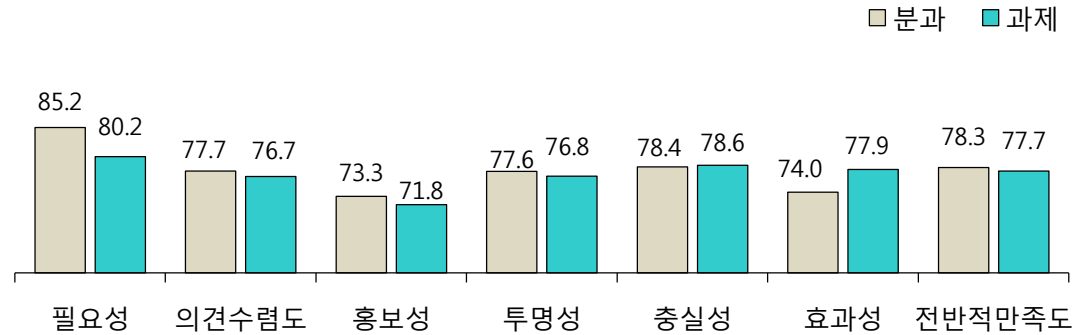
- 종합만족도는 74.3이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 낮은 것으로 나타남
 - 요소만족도 전체적으로 분과에 비해 점수가 낮음. 특히, 의견수렴도와 효과성이 낮은 점수를 받음. 이는 정책서포터즈의 정책이 인위적이라는 주관식 의견을 고려해 볼 때 도민과의 소통이 미흡하고 요구에 부응하지 못한 것으로 판단됨
- 따라서, 의견수렴도와 효과성에 대한 개선이 필요함

'문화시설 확충 및 이용 확대' 과제는 분과 대비 낮게 만족하는 것으로 나타남. 특히 필요성과 홍보성이 미흡하게 나타난 바 이에 대한 개선이 필요함.

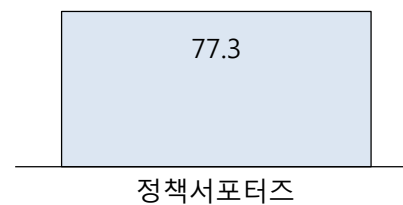
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



불만족 원인에 대한 주관식 응답 中

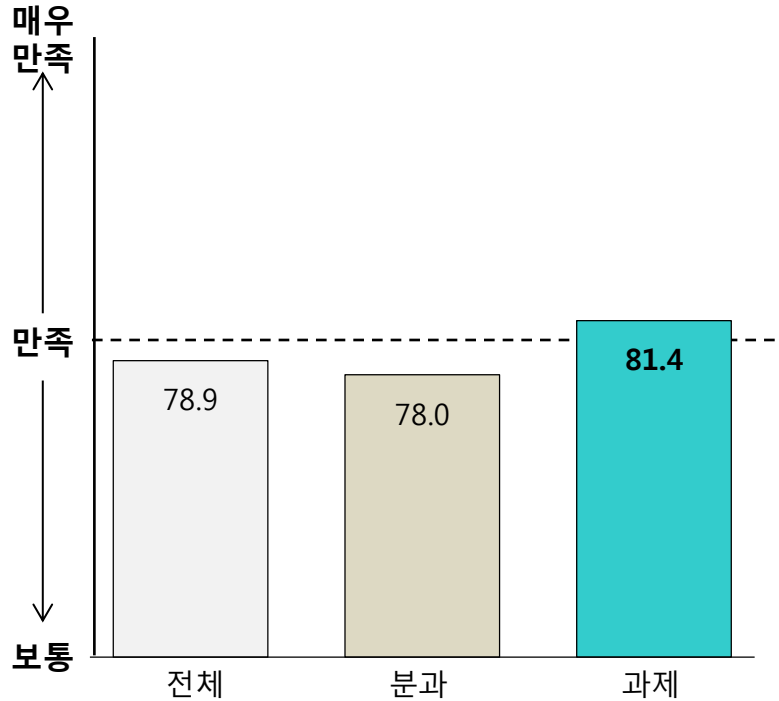
"홍보 부족으로 연계가 제대로 이루어지지 않는 것 같다"

- 종합만족도는 77.3이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 낮은 것으로 나타남
 - 효과성이 높게 나타난 것과 상반되게, 필요성 및 홍보성이 낮은 점수를 받음. 이는 정책서포터즈의 홍보가 부족하다는 주관식 의견을 고려해 볼 때, 도민이 체감하는 정책홍보 수준이 미약한 것으로 판단됨
- 따라서, 필요성과 홍보성에 대한 개선이 필요함

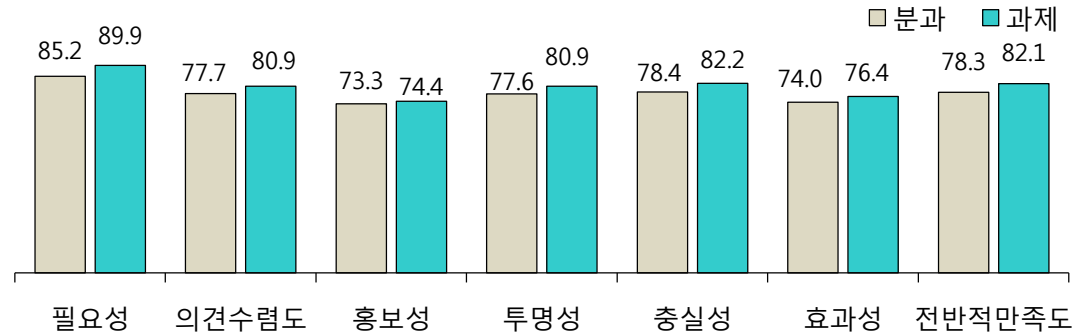
19. 공약번호(6-35-3) 생활체육 참여율 제고(목표60%) (체육진흥과)

'스포츠 참여 확대를 통한 도민의 행복한 권리 보장' 과제는 분과 대비 만족도가 높고, 특히 필요성과 투명성이 우수한 바 장점을 지속적으로 강화해 만족도를 향상시킬 필요가 있음

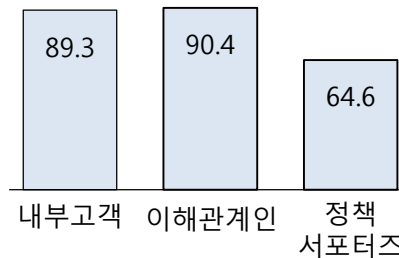
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



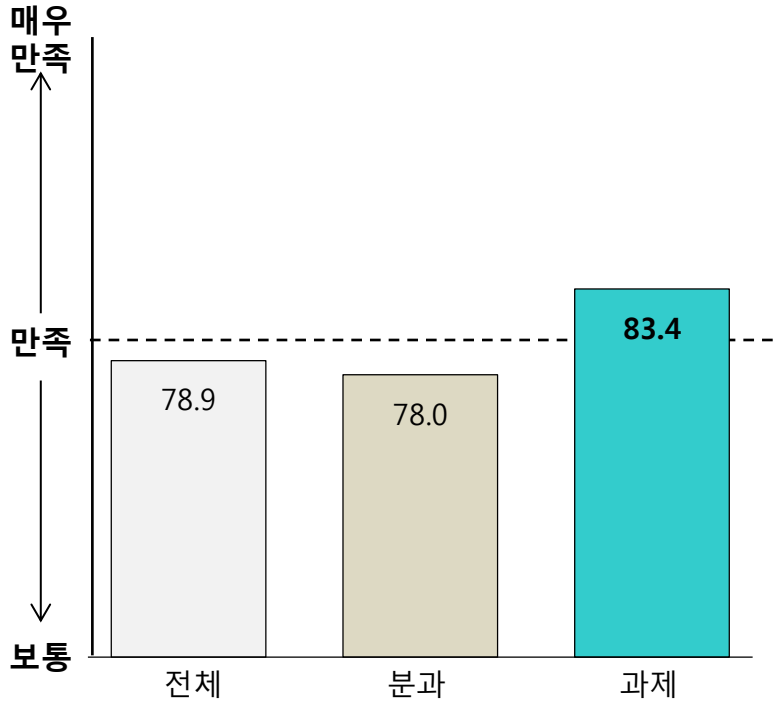
불만족 원인에 대한 주관식 응답 中

"홍보부족으로 인한 직접적 혜택을 받지 못했습니다"

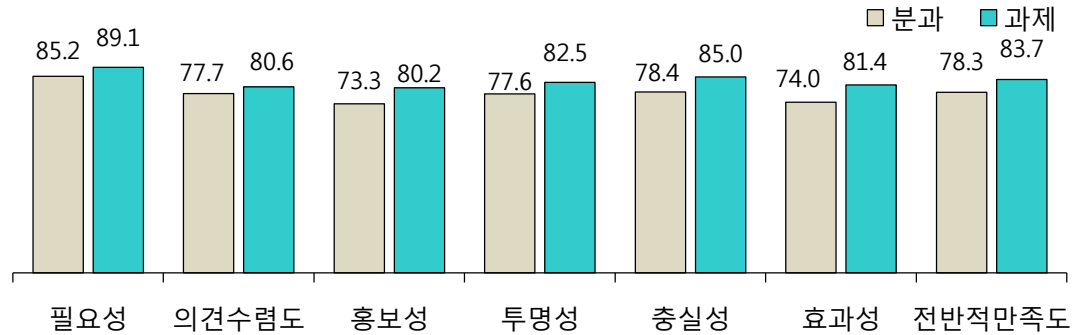
- 종합만족도는 81.4이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 높은 것으로 나타남
 - 필요성과 투명성 등이 전반적으로 높은 점수를 받음. 다만 정책서포터즈의 낮은 평가와 홍보가 부족하다는 주관식 의견을 고려해 볼 때, 도민이 체감하는 정책 홍보 수준이 미약한 것으로 판단됨
- 따라서, 장점을 지속적으로 강화해 만족도를 높일 필요가 있음

'내실있는 지역축제 아카데미 운영' 과제는 분과 대비 만족도가 높음. 다만 정책서포터즈의 만족도 취약한 바, 일반 도민 대상 정책홍보를 강화할 필요가 있음

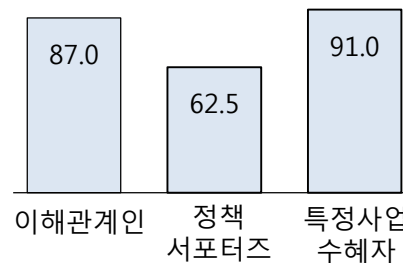
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



불만족 원인에 대한 주관식 응답 中

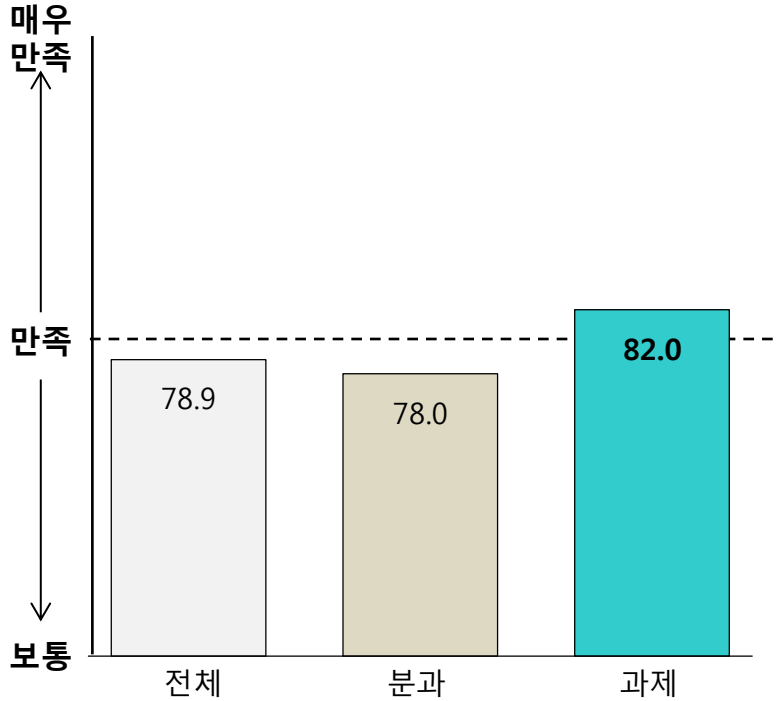
"잘 모르고 있음. 홍보 미흡"

- 종합만족도는 83.4이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 높은 것으로 나타남
- 요소만족도 전체적으로 분과에 비해 점수가 높음. 다만 정책서포터즈의 낮은 점수와 홍보가 미흡하다는 주관식 의견을 고려해 볼 때, 도민이 체감하는 정책홍보 수준이 미약한 것으로 판단됨
- 따라서, 일반 도민 대상으로 정책홍보를 강화해야 함

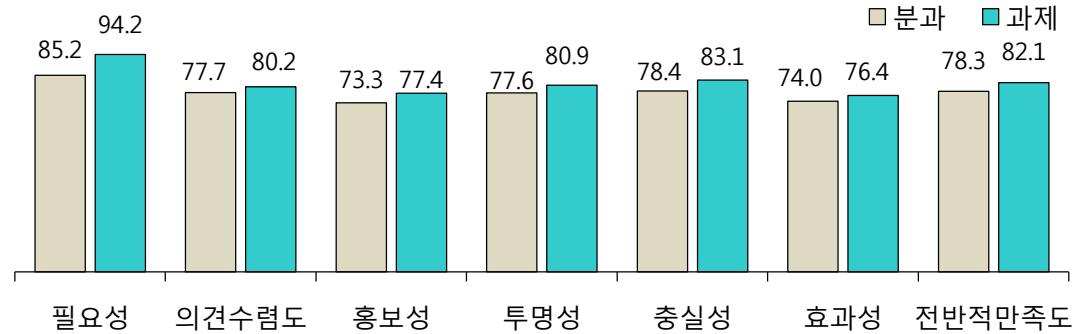
21. 공약번호(6-35-5) 2016년 전국체전 및 전국 장애인체전 성공 개최(전국체전준비기획단) 조사 결과

'16년 전국체전 및 전국 장애인체전 기본 틀 마련' 과제는 분과 대비 만족도가 높음. 다만 정책서포터즈의 만족도가 낮은 바, 일반도민 대상 정책홍보 강화가 필요함

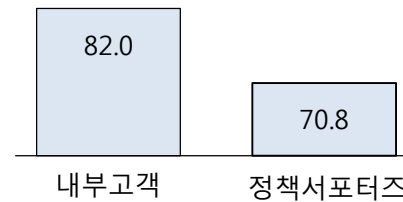
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



불만족 원인에 대한 주관식 응답 중

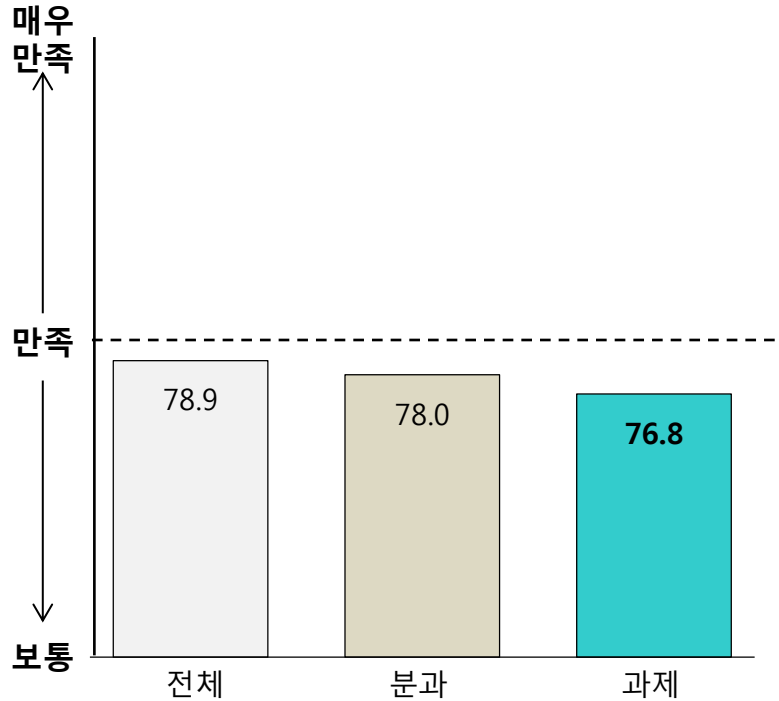
"장애인체전에 대한 관심과 개최식 장소 선정에 대한 유관기관 간 논의와 협조체제가 잘 이루어지고 있지 않다"

- 종합만족도는 82.0이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 높은 것으로 나타남
 - 필요성을 필두로 충실성, 홍보성 등이 전반적으로 높은 점수를 받음. 다만 정책서포터즈가 내부고객 대비 11점 가까이 점수가 낮은 점을 고려해 볼 때, 사업진행 내역에 대한 도민체감이 미약한 것으로 판단됨
- 따라서, 일반 도민 대상으로 정책홍보 강화가 필요함

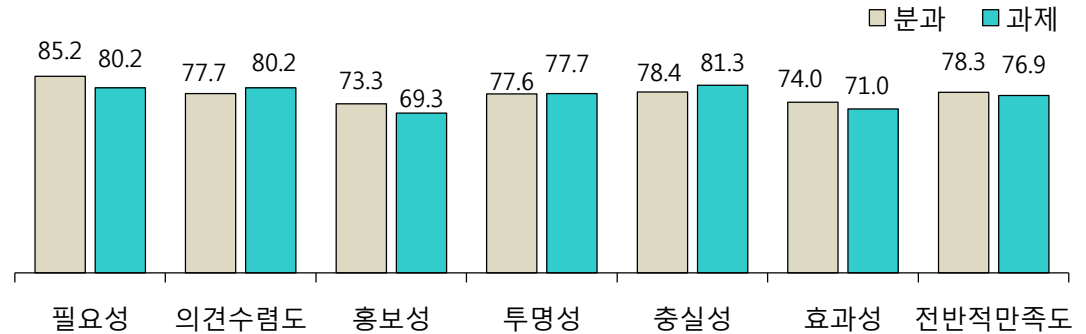
21-1. 공약번호(6-35-5-2) 2016년 전국체전 및 전국 장애인체전 경기장 완벽한 시설 확충 (전국체전준비기획단) 표. 세부 조사 결과

'16년 전국체전 및 전국 장애인체전 경기장 완벽한 시설 확충' 과제는 분과 대비 만족도가 낮음. 특히 필요성과 홍보성이 미흡하게 나타난 바 이에 대한 개선이 필요함

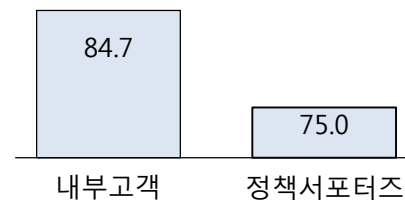
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



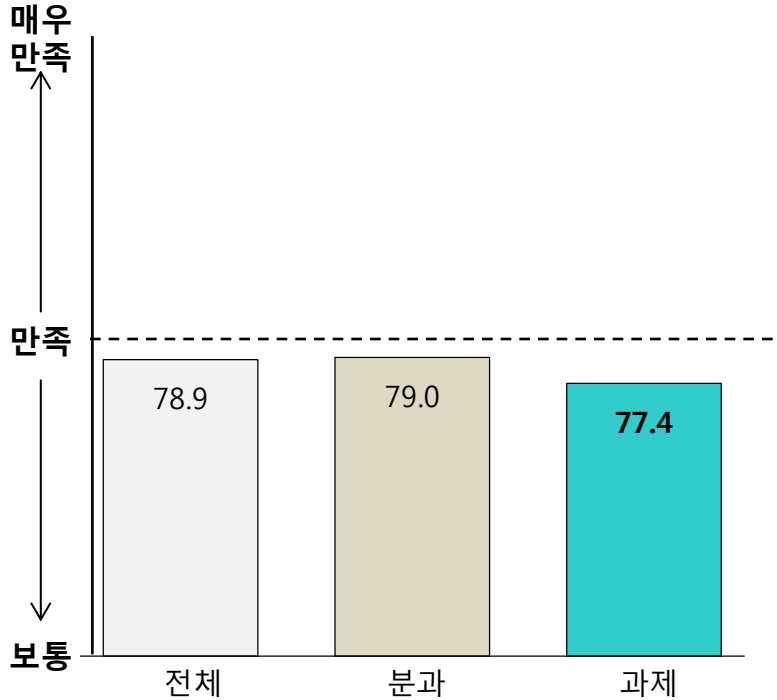
불만족 원인에 대한 주관식 응답 中

내용없음

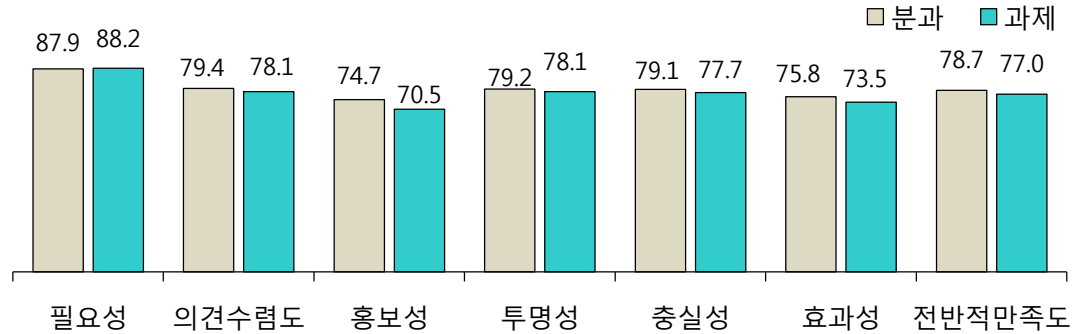
- 종합만족도는 76.8이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 낮은 것으로 나타남
 - 의견수렴도와 충실도가 상대적으로 높게 나타난 것과 대비되어 필요성 및 홍보성이 낮은 점수를 받음. 이는 도민이 체감하는 정책홍보 수준이 미약한 것으로 판단됨.
- 따라서, 필요성과 홍보성에 대한 개선이 필요함

'농업인 중심의 로컬푸드 시스템 구축' 과제는 분과 대비 만족도가 낮고, 특히 홍보성과 효과성이 미흡한 바 이에 대한 개선이 필요함

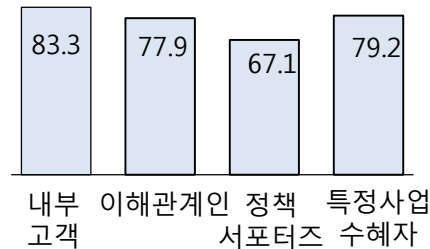
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



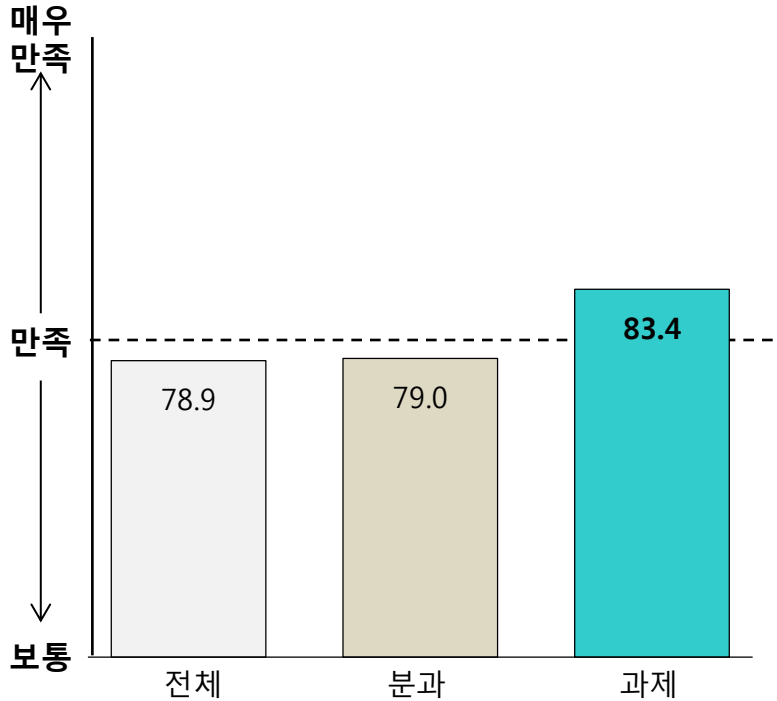
불만족 원인에 대한 주관식 응답 중

내용없음

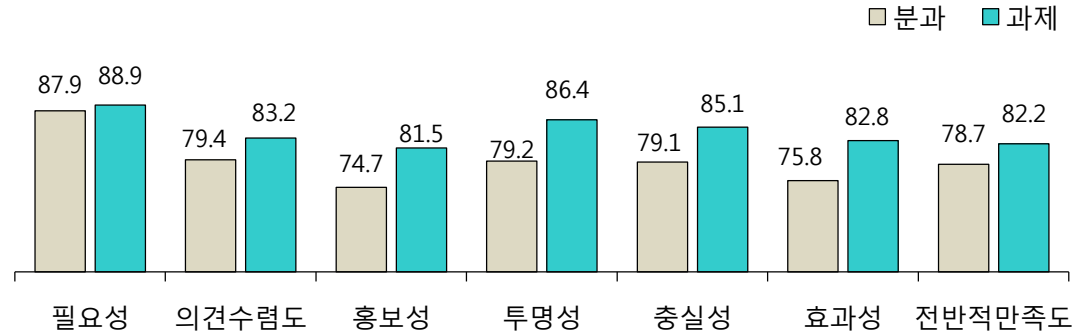
- 종합만족도는 77.4이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 낮은 것으로 나타남
 - 필요성이 상대적으로 높게 나타남. 다만 홍보성과 효과성이 분과 대비 점수가 낮고, 정책서포터즈가 내부고객 대비 16점 이상 점수가 낮은 점을 고려해 볼 때 사업진행 내역에 대한 도민체감이 미약한 것으로 판단됨
- 따라서, 홍보성과 효과성에 대한 개선이 필요함

'두레기업 창업 및 자립화 지원 확대' 과제는 분과 대비 만족도가 높고 특히 투명성과 효과성이 우수함. 다만 내부도 민 만족도가 낮은 바 이에 대한 개선이 필요함

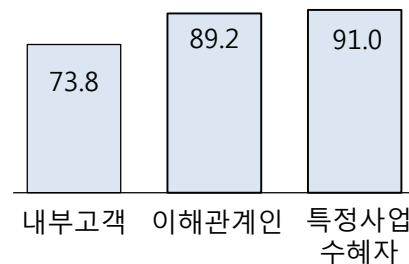
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



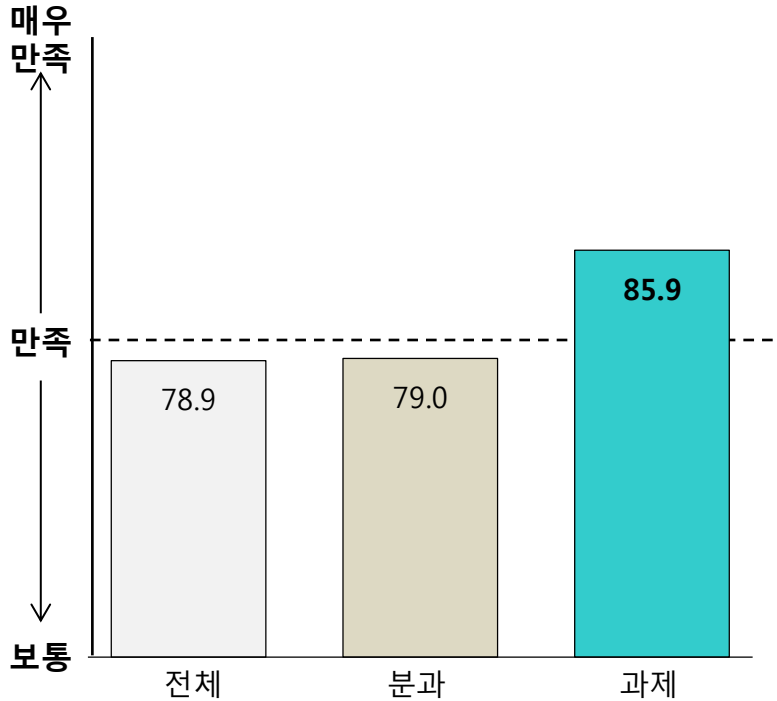
불만족 원인에 대한 주관식 응답 중

"컨설팅, 모니터링, 코칭 시 현장의 의견이 반영되지 않고, 결과물을 내놓기 위한 이상적인 말만 보기 좋게 나열하는 일이 많음"

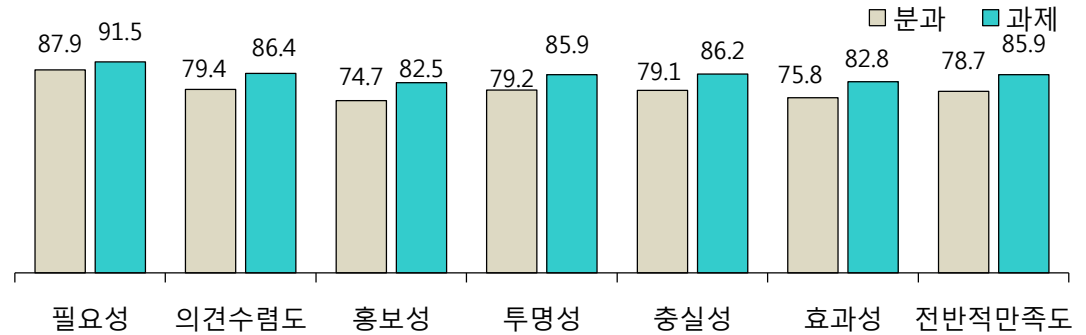
- 종합만족도는 83.4이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 현저히 높은 것으로 나타남
- 요소만족도가 전체적으로 분과에 비해 점수가 높음. 다만 내부고객의 낮은 평가와 현장의 의견이 반영되지 않는다는 주관식 의견을 고려할 필요가 있음
- 따라서, 장점의 지속적인 강화와 더불어 내부고객 대상 만족도를 높일 필요가 있음

'산지조직화 및 충남오감 매출 확대' 과제는 분과 대비 만족도가 높고, 특히 홍보성과 충실성이 우수한 바 장점을 지속적으로 강화해 만족도를 향상시킬 필요가 있음

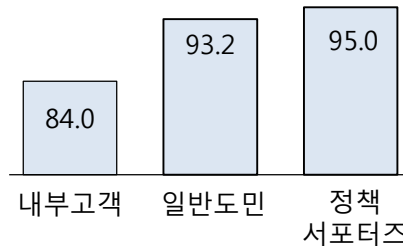
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



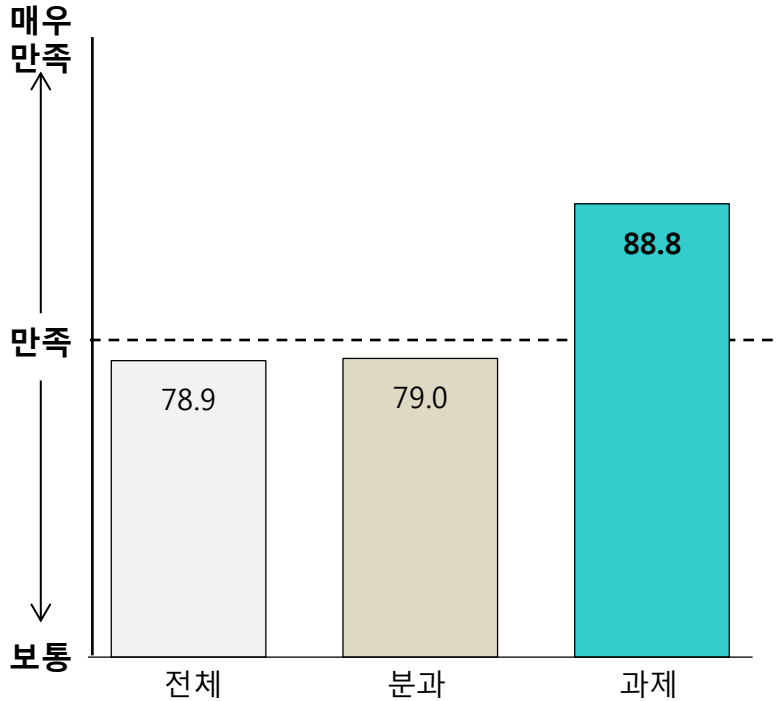
불만족 원인에 대한 주관식 응답 중

내용없음

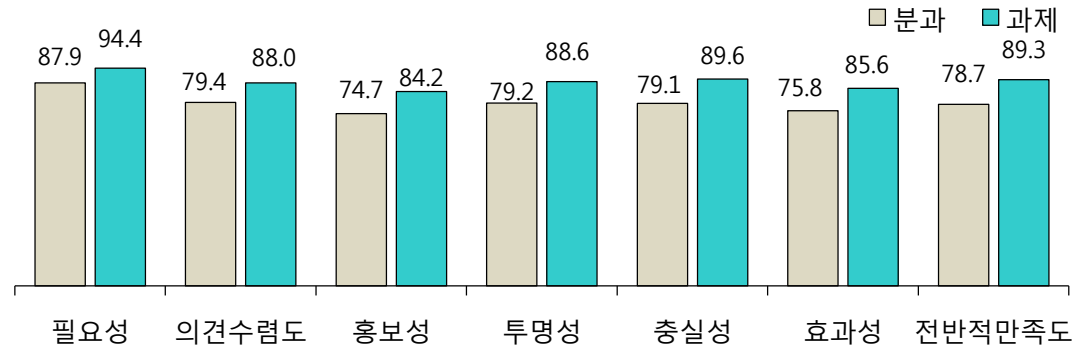
- 종합만족도는 85.9이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 현저히 높은 것으로 나타남
- 요소만족도 전체적으로 분과에 비해 점수가 높음. 이는 타 과제 대비 높은 정책서포터즈 점수를 더불어 고려해 볼 때, 도민과의 소통이 우수한 것으로 판단됨
- 따라서, 장점을 지속적으로 강화해 만족도를 높일 필요가 있음

'로컬푸드 참여 농가 확대' 과제는 분과 대비 매우 높은 만족도를 보임. 다만 정책서포터즈의 만족도가 낮은 바, 일반 도민 대상 정책홍보를 강화해야 함

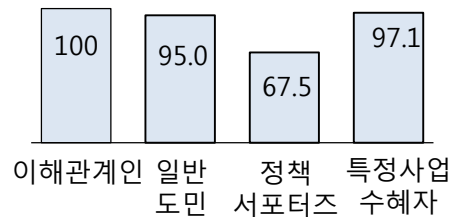
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



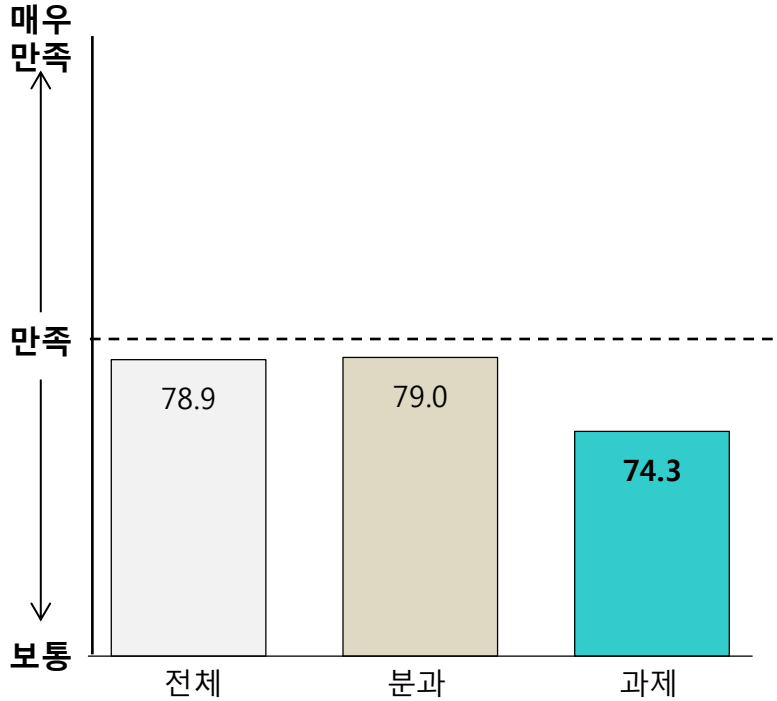
불만족 원인에 대한 주관식 응답 중

내용없음

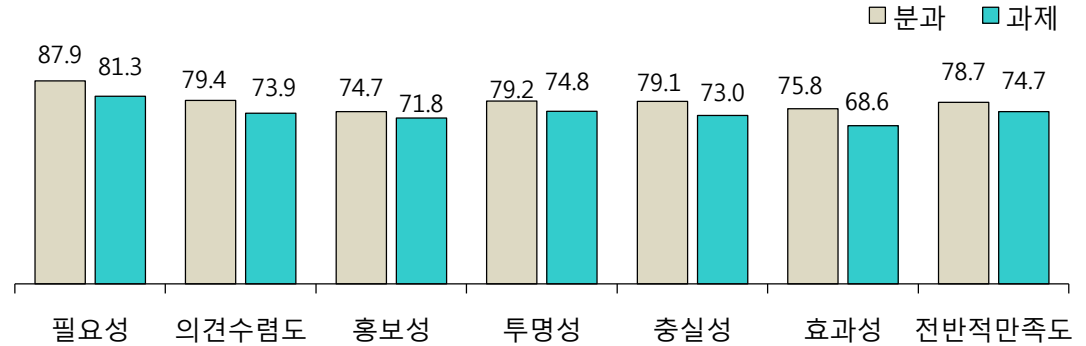
- 종합만족도는 88.8이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 현저히 높은 것으로 나타남
 - 충실성을 필두로 효과성, 홍보성 등이 전반적으로 높은 점수를 받음. 다만 정책서포터즈가 이해관계인 대비 33점 가까이 점수가 낮은 점을 고려해 볼 때, 사업진행 내역에 대한 도민체감이 미약한 것으로 판단됨
- 따라서, 일반 도민 대상 정책홍보를 강화할 필요가 있음

‘무농약이상 인증비율 확대’ 과제는 분과 대비 낮게 만족하는 것으로 나타남. 특히 충실성과 효과성이 미흡하게 나타난 바 이에 대한 개선이 필요함

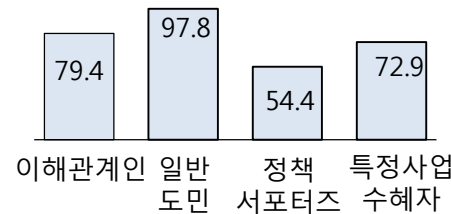
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



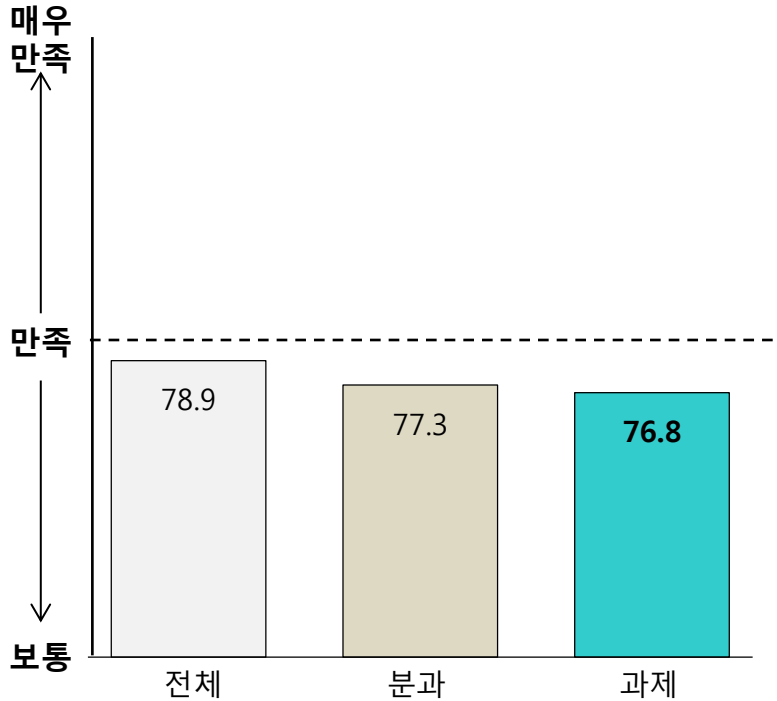
불만족 원인에 대한 주관식 응답 中

“노동력부족, 소비자 인증 실례도 떨어짐”

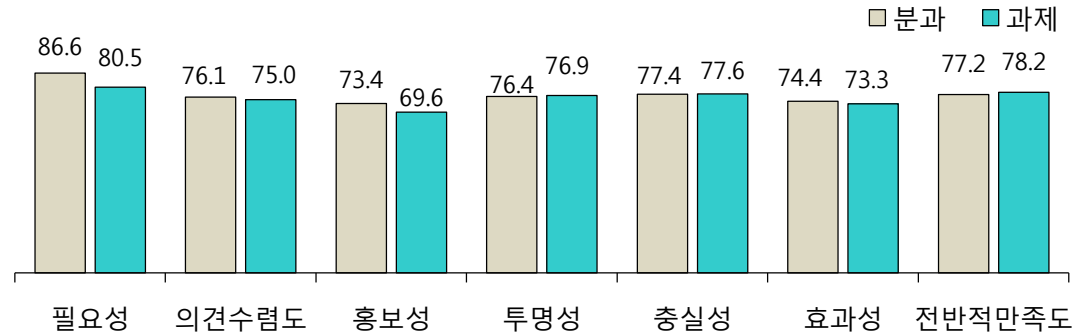
- 종합만족도는 74.3이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 낮은 것으로 나타남
 - 요소만족도 전체적으로 분과에 비해 점수가 낮으며 특히 충실성과 효과성이 미흡함. 이는 특정사업 수혜자의 낮은 만족도, 사업효과에 의문을 제기하는 주관식 의견을 고려해 볼 때, 수혜자 요구에 부응하지 못하는 점이 있는 것으로 판단됨
- 따라서, 충실성과 효과성에 대한 개선이 필요함

'행복경로당 및 공동 생활제 확대' 과제는 분과 대비 낮게 만족하는 것으로 나타남. 특히 필요성과 홍보성이 미흡하게 나타난 바 이에 대한 개선이 필요함

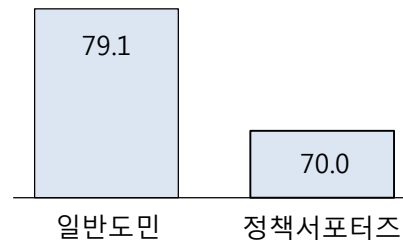
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



불만족 원인에 대한 주관식 응답 중

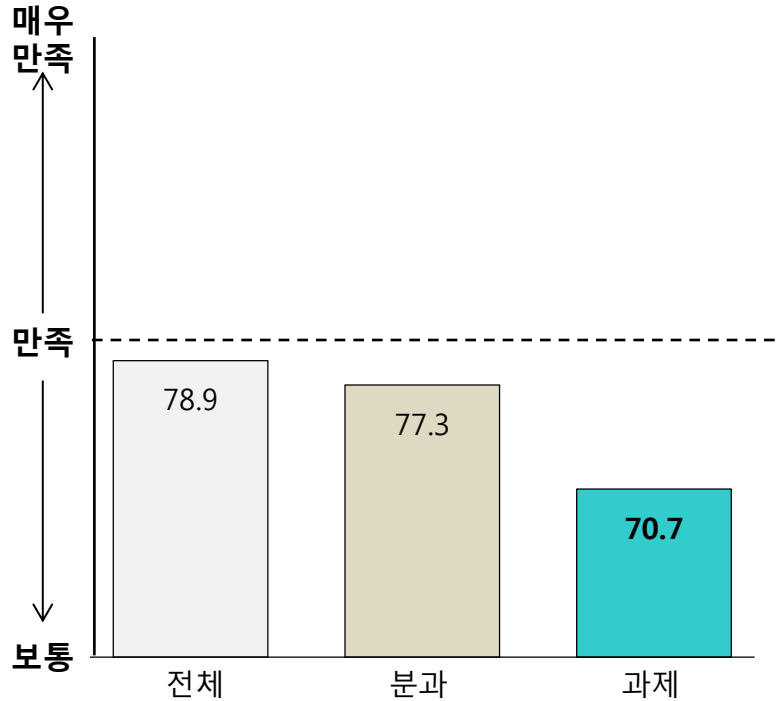
"공동 생활의집 : 수혜대상자 자격 부적격으로 마을어르신들의 분쟁거리발생"

- 종합만족도는 76.8이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 낮은 것으로 나타남
 - 투명성 및 충실성은 상대적으로 높게 나타난 것과 대비되어 필요성 및 홍보성이 낮은 점수를 받음. 이는 정책서포터즈의 낮은 만족도와 수혜대상자 부적격 여부를 제기하는 주관식 의견을 고려해 볼 때, 수요자 요구에 부응하지 못하는 점이 있는 것으로 판단됨
- 따라서, 필요성과 홍보성에 대한 개선이 필요함

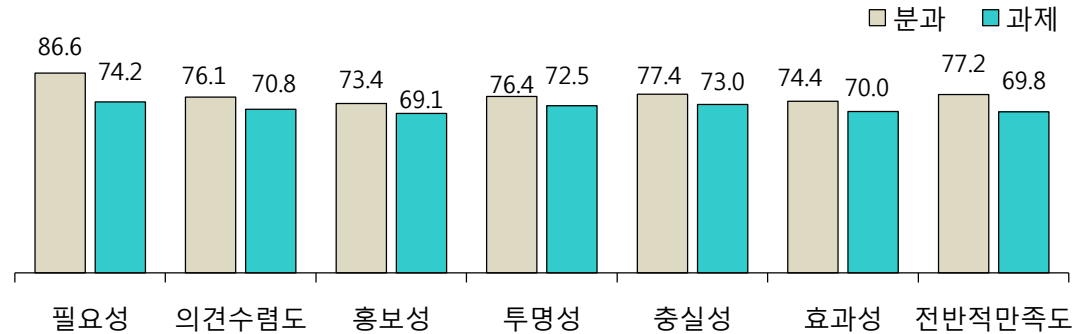
28. 공약번호(3-16-2, 3-16-4, 4-23-1) 고령화 친화기업 육성, 시니어클럽 확대, 인생이모작 지원센터 설치, 경로단 여가프로그램 활성화(저출산고령화정책과) Ⅲ. 세부 조사 결과

‘어르신 소득확대 및 여가생활 지원’ 과제는 분과 대비 만족도가 낮고, 특히 필요성과 의견수렴도가 미흡하게 나타난 바 이에 대한 개선이 필요함

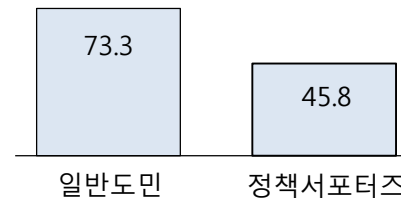
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



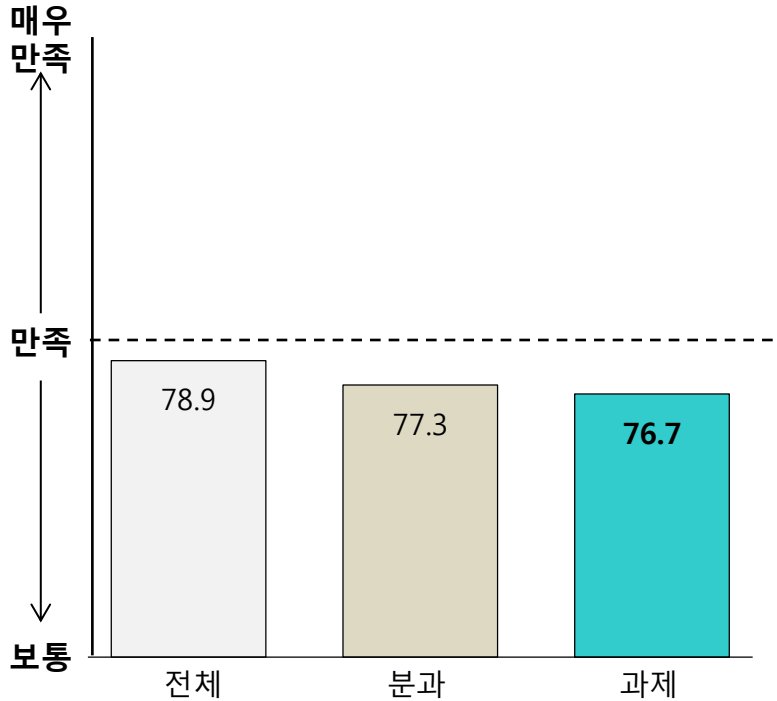
불만족 원인에 대한 주관식 응답 중

“어르신 소득확대는 한정 되어 있어서 별 의미가 없습니다. 서민을 위한 것이 아닌 가진 분들의 자리가 될 것 같아요”

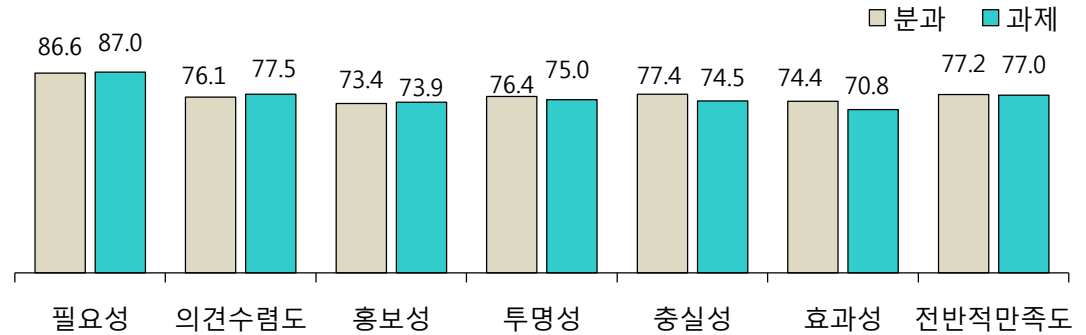
- 종합만족도는 70.7이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 낮은 것으로 나타남
 - 요소만족도 전체적으로 분과에 비해 점수가 낮으며 특히 필요성과 의견수렴도가 취약함. 이는 정책서포터즈의 낮은 만족도와 사업 효과에 의문을 제기하는 주관식 의견을 고려해 볼 때, 수요자 요구에 부응하지 못하는 점이 있는 것으로 판단됨
- 따라서, 필요성과 의견수렴도에 대한 개선이 필요함

'장애인 자립증진 기반 구축' 과제는 분과 대비 만족도가 낮고, 특히 충실성과 효과성이 미흡한 바 이에 대한 개선이 필요함

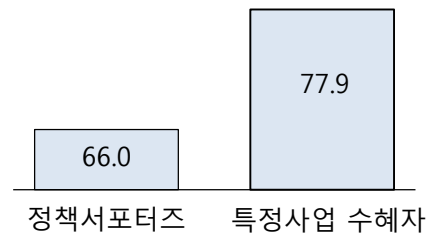
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



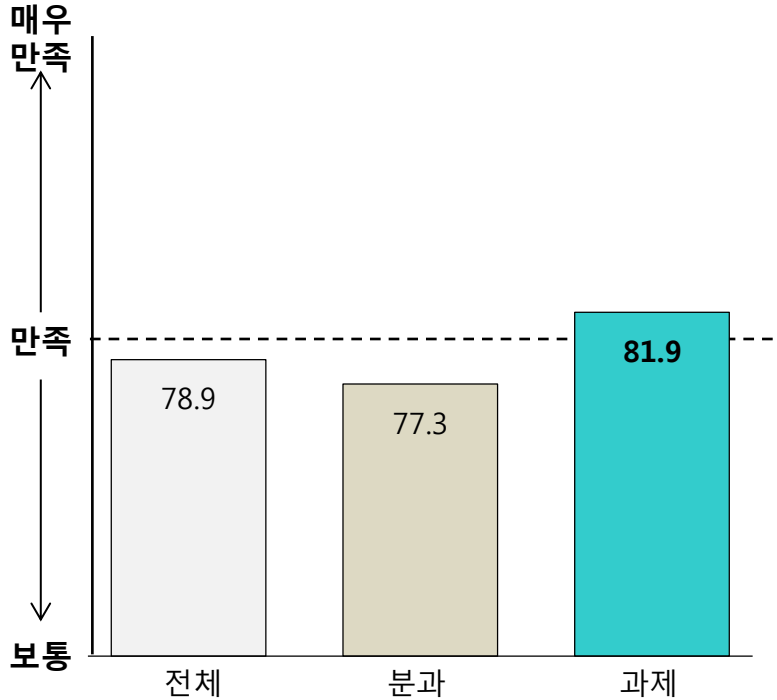
불만족 원인에 대한 주관식 응답 中

내용없음

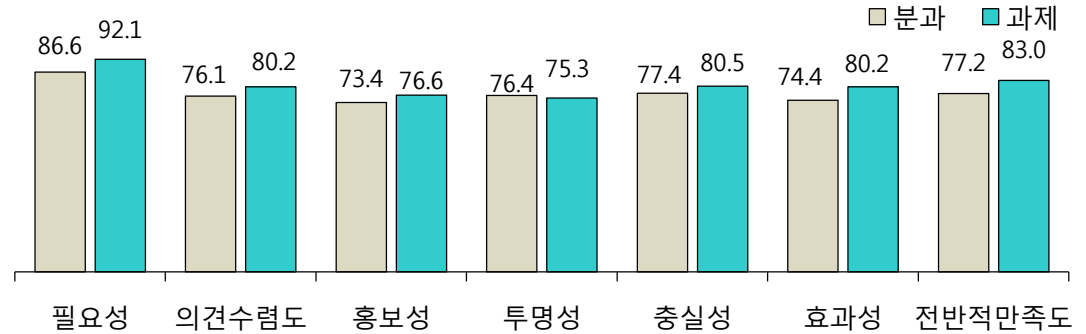
- 종합만족도는 76.7이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 낮은 것으로 나타남
 - 의견수렴도가 상대적으로 높게 나타난 것과 대비되어 충실성 및 효과성이 낮은 점수를 받음. 이는 정책서포터즈가 특정사업 수혜자 대비 12점 가까이 점수가 낮은 점을 고려해 볼 때, 사업진행 내역에 대한 도민체감이 미약한 것으로 판단됨
- 따라서, 충실성과 효과성에 대한 개선이 필요함

'전염병 예방관리 강화' 과제는 분과 대비 높은 만족도를 보이는 바, 장점을 강화해 만족도를 높일 필요가 있음

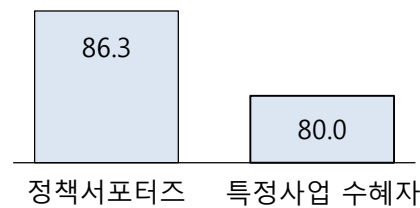
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



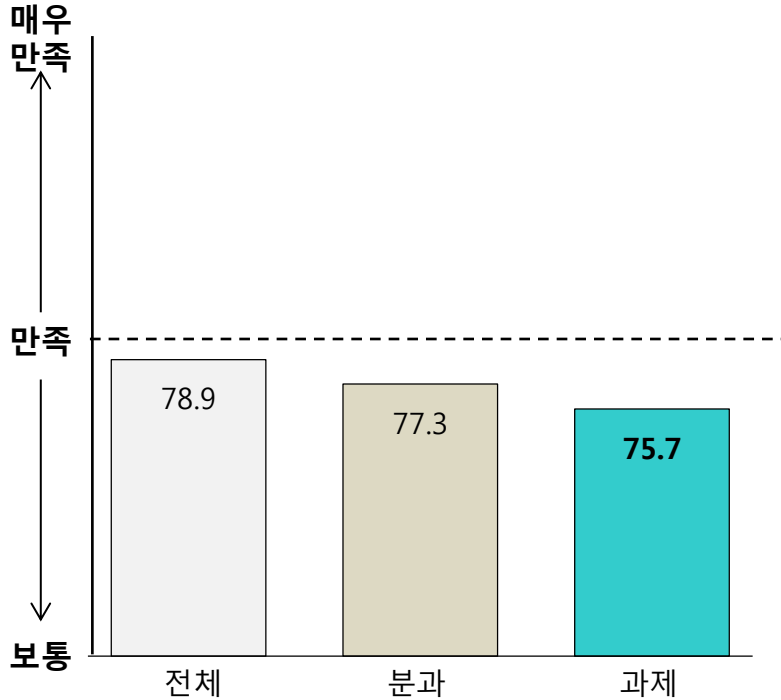
불만족 원인에 대한 주관식 응답 中

내용없음

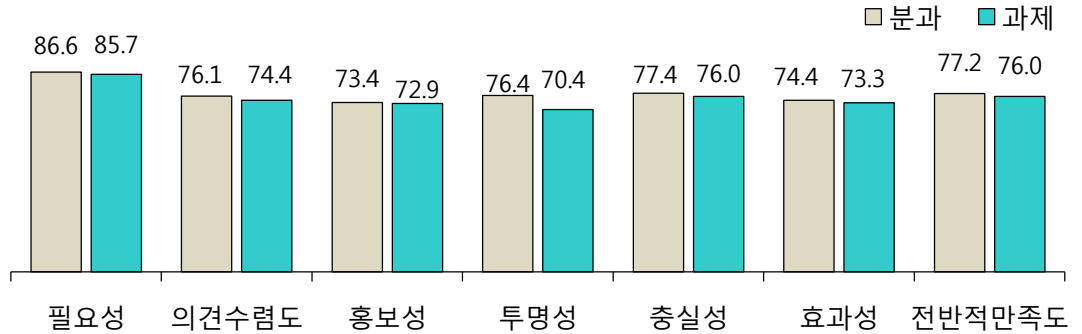
- 종합만족도는 81.9이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 높은 것으로 나타남
- 투명성을 제외한 요소만족도 전체적으로 분과에 비해 점수가 높음. 또한 타 과제 대비 높은 정책서포터즈 점수를 더불어 고려해 볼 때, 도민과의 소통이 우수한 것으로 판단됨
- 따라서, 장점을 지속적으로 강화해 만족도를 높일 필요가 있음

'만성질환자 관리 확대' 과제는 분과 대비 만족도가 낮고, 특히 투명성이 미흡한 바 이에 대한 개선이 필요함

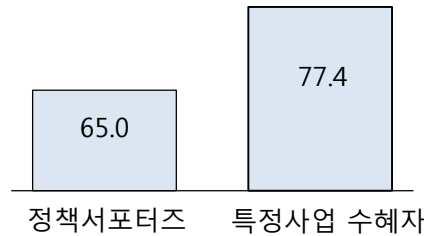
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



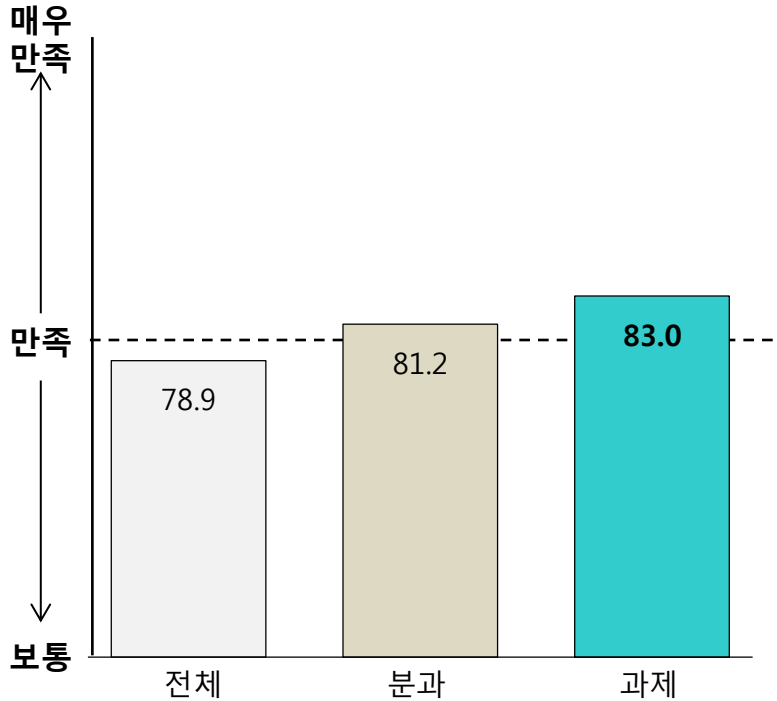
불만족 원인에 대한 주관식 응답 中

"주변에 시설이 별로 없다"

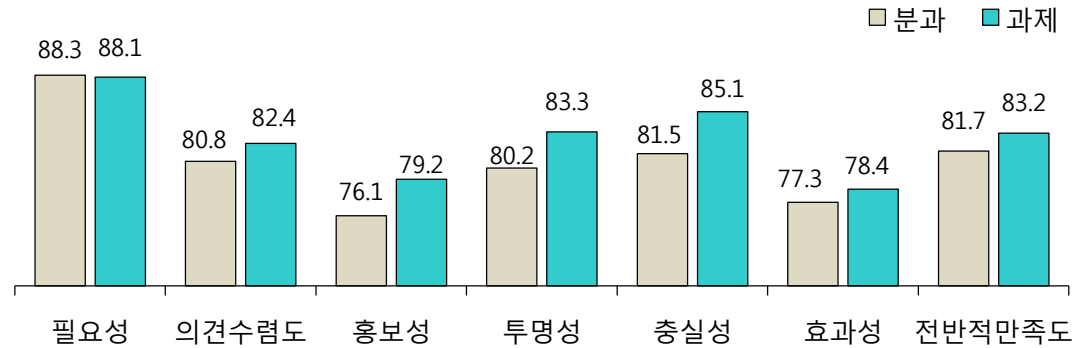
- 종합만족도는 75.7이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 낮은 것으로 나타남
 - 요소만족도 전체적으로 분과에 비해 점수가 낮으며, 특히 투명성이 낮음. 이는 특정사업 수혜자의 낮은 만족도, 주변에 시설이 별로 없다는 주관식 의견을 고려해 볼 때, 수혜자 요구에 부응하지 못하는 점이 있는 것으로 판단됨
- 따라서, 투명성에 대한 개선이 필요함

'녹색생활 실천마을 조성 등 온실가스 감축' 과제는 분과 대비 만족도가 높음. 다만 정책서포터즈의 낮은 만족도를 고려할 때, 일반도민 대상 정책 효능감 제고가 필요함

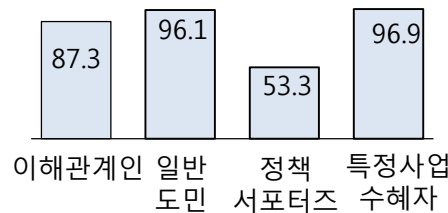
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



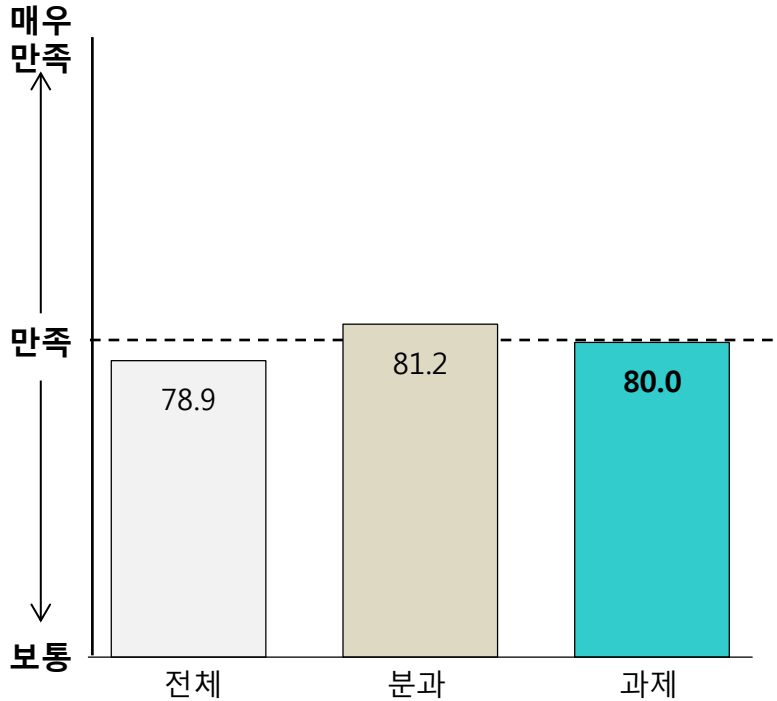
불만족 원인에 대한 주관식 응답 중

내용없음

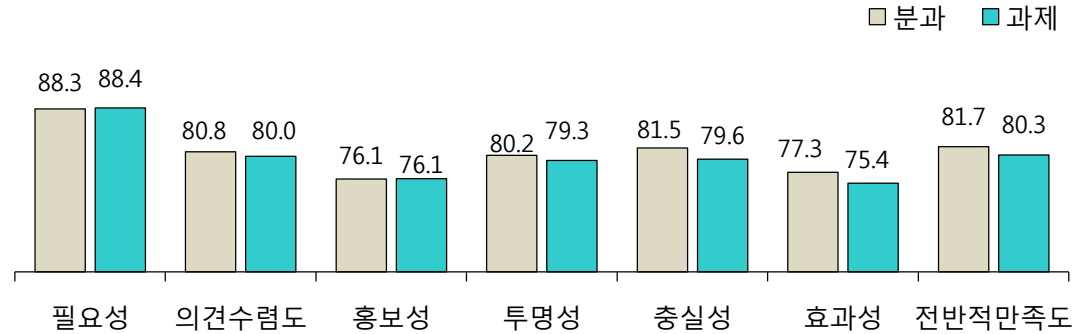
- 종합만족도는 83.0이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 높은 것으로 나타남
- 요소만족도 전체적으로 분과에 비해 점수가 높음. 다만 정책서포터즈가 특정사업 수혜자 대비 43점 가까이 점수가 낮은 점을 고려해 볼 때, 사업진행 내역에 대한 도민체감이 미약한 것으로 판단됨
- 따라서, 일반도민 대상 정책 효능감 제고 방안 마련이 필요함

'주민과 함께하는 도랑살리기 운동 추진' 과제는 분과 대비 만족도가 낮고, 특히 충실성과 효과성이 부진한 바 이에 대한 개선이 필요함

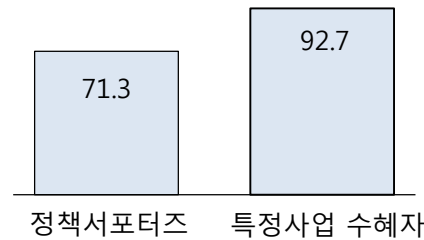
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



불만족 원인에 대한 주관식 응답 中

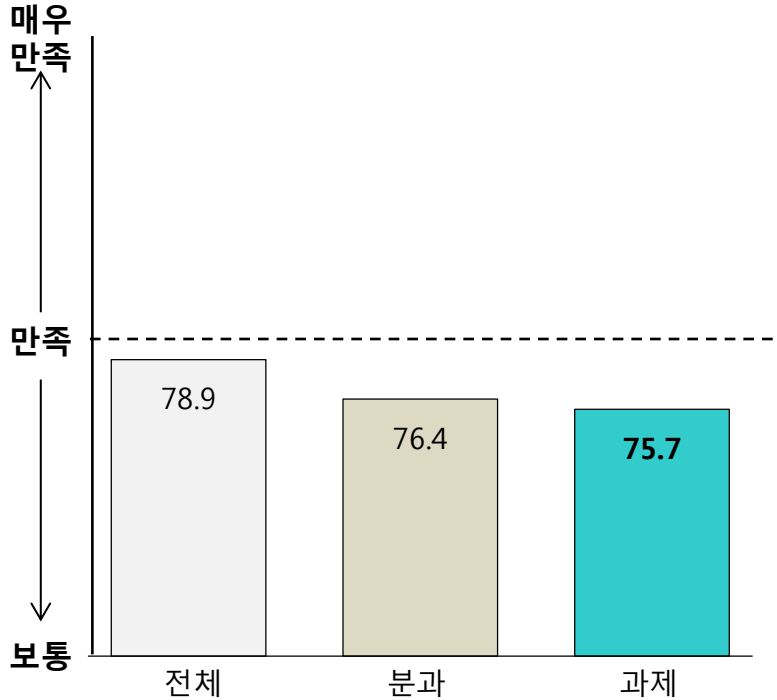
내용없음

- 종합만족도는 80.0이며, 전체에 비해 만족도가 높지만 분과 대비 낮은 것으로 나타남
 - 필요성이 높게 나타난 것과 상반되게, 충실성 및 효과성이 낮은 점수를 받음. 이는 정책서포터즈가 특정사업 수혜자 대비 21점 가까이 점수가 낮은 점을 고려해 볼 때, 사업진행 내역에 대한 일반 도민체감이 미약한 것으로 판단됨
- 따라서, 충실성과 효과성에 대한 개선이 필요함

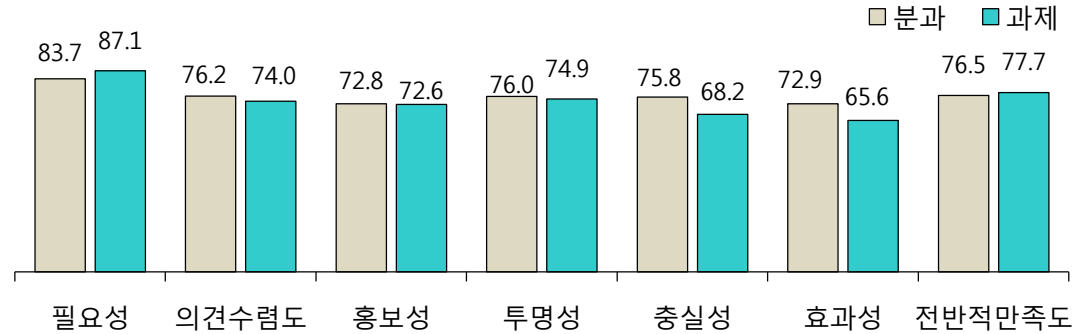
34. 공약번호(4-20-3) 신성장 거점 중심 광역도시계획 수립(공주역세권.내포신도시) (건설교통국)

'호남고속도로(KTX) 공주역 활성화 방안 마련' 과제는 분과 대비 만족도가 낮고, 특히 충실성과 효과성이 미흡한 바 이에 대한 개선이 필요함

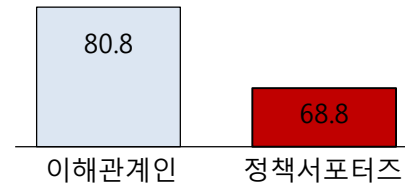
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



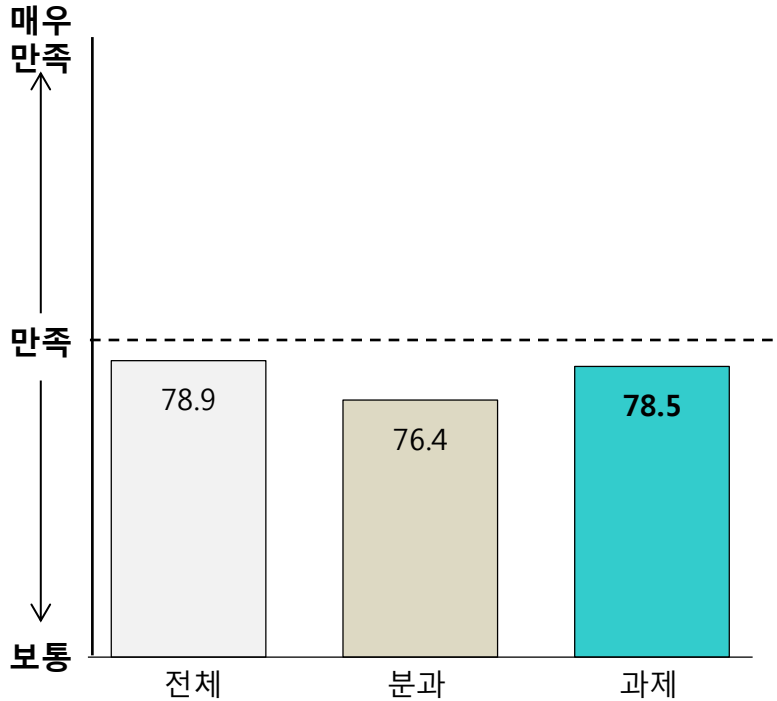
불만족 원인에 대한 주관식 응답 中

내용없음

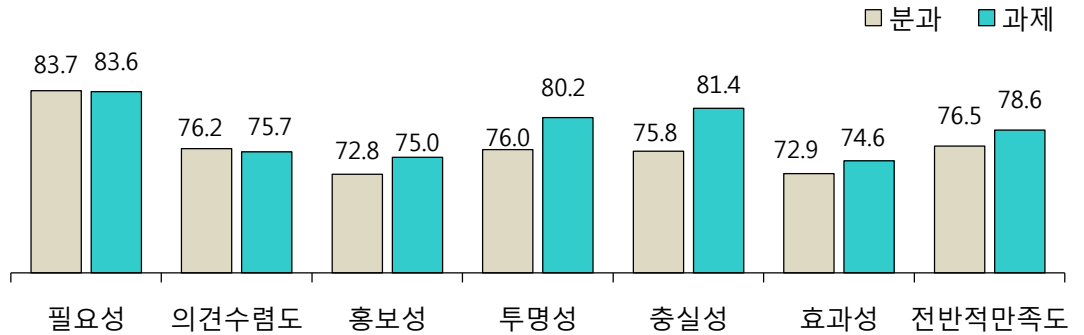
- 종합만족도는 75.7이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 낮은 것으로 나타남
 - 필요성이 높게 나타난 것과 상반되게, 충실성 및 효과성이 현저히 낮은 점수를 받음. 이는 정책서포터즈가 이해관계인 대비 12점 가까이 점수가 낮은 점을 고려해 볼 때, 사업진행 내역에 대한 도민체감이 미약한 것으로 판단됨
- 따라서, 충실성과 효과성에 대한 개선이 필요함

'행복한 충남 주거복지 실현' 과제는 분과 대비 만족도가 높지만 일반도민의 만족도가 미흡한 바, 이에 대한 개선이 필요함

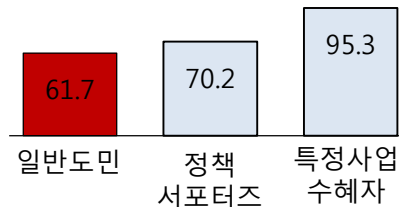
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



불만족 원인에 대한 주관식 응답 중

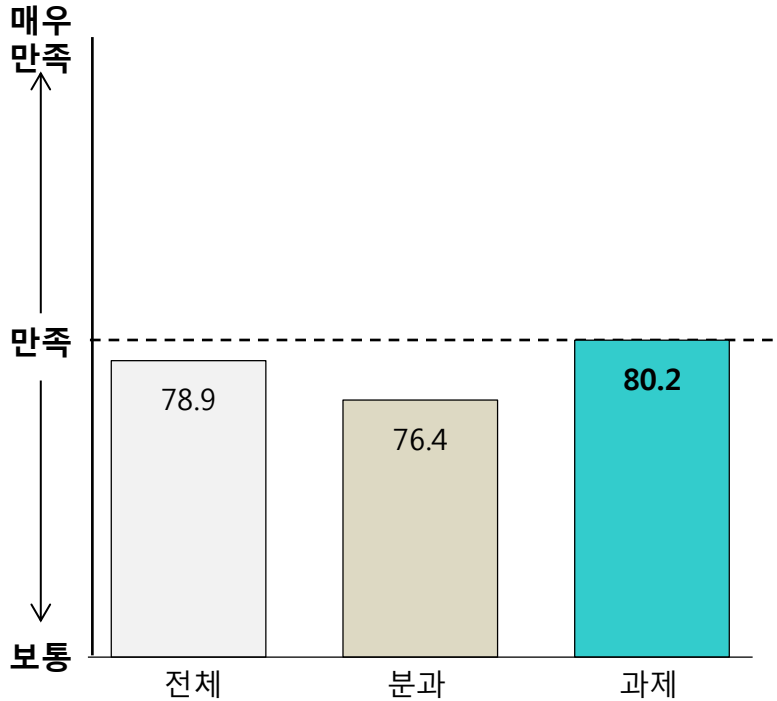
내용없음

- 종합만족도는 78.5이며, 분과 대비 우수하고 전체평균과 유사한 만족도로 나타남
- 충실성을 필두로 투명성, 홍보성 등 전반적으로 분과대비 요소만족도가 높음. 다만 일반도민의 만족도 특정사업 수혜자에 비해 24점 가까이 낮음
- 따라서, 일반도민의 체감도를 개선할 필요가 있음

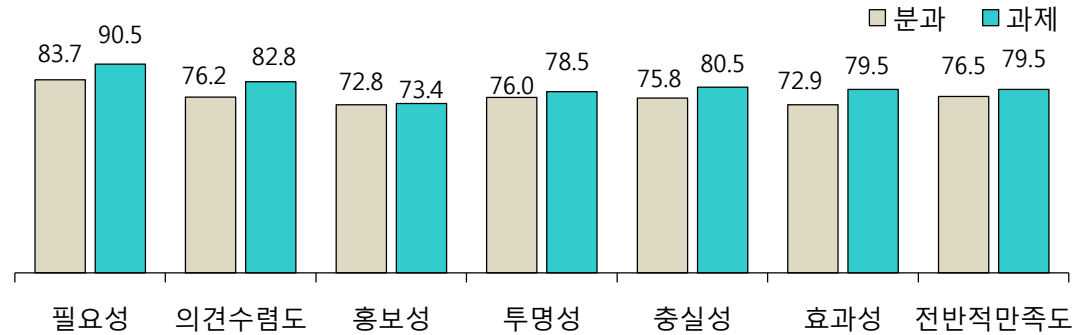
36. 공약번호(5-28-2) 위험도로 지속개선 및 도로 패임(포트홀) 즉시조치(도로교통과) Ⅲ. 세부 조사 결과

'안전하고 편리한 도로환경 조성' 과제는 분과 대비 만족도가 높고 요소만족도 전반적으로 우수한 바, 강점을 지속적으로 강화해 만족도를 향상시킬 필요가 있음

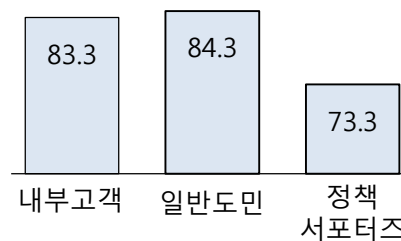
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



불만족 원인에 대한 주관식 응답 중

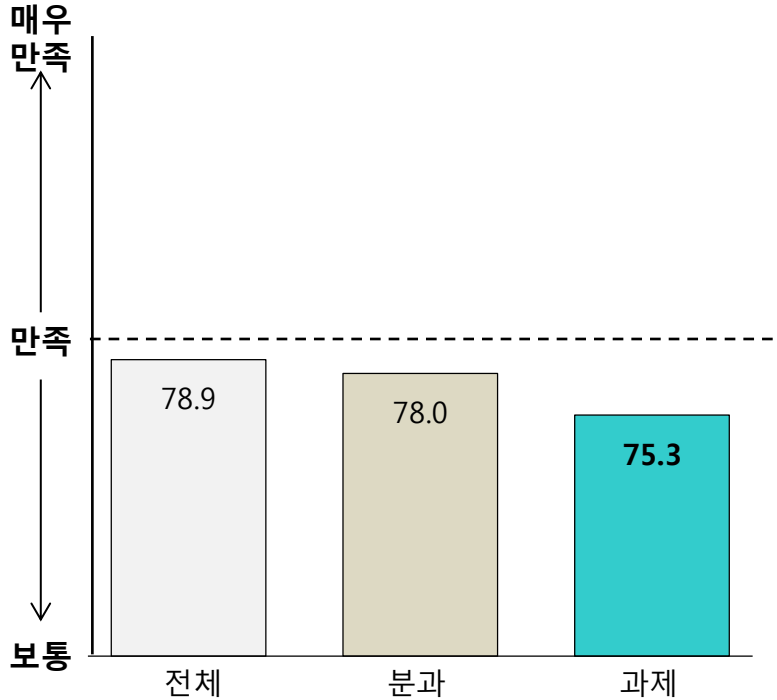
내용없음

- 종합만족도는 80.2이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 높은 것으로 나타남
 - 필요성을 필두로 의견수렴도, 효과성 등이 전반적으로 높은 점수를 받음. 또한 다수의 유형으로부터 준수한 점수를 받음
- 따라서, 강점을 지속적으로 강화해 만족도를 높일 필요가 있음

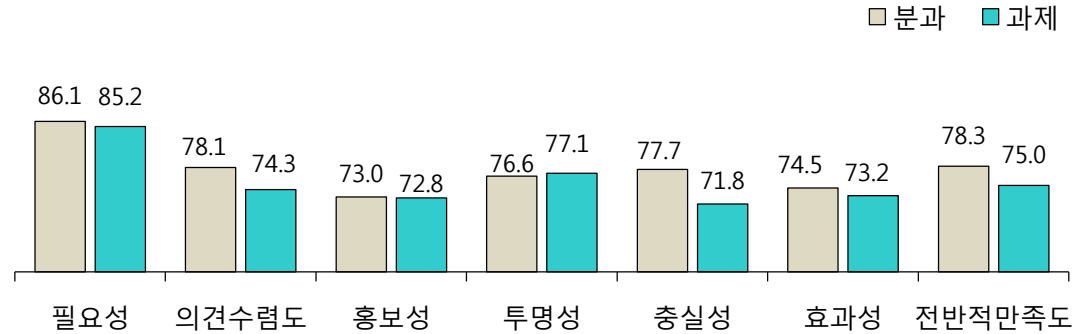
37. 공약번호(4-20-2) 서해안을 환황해권 교역 전진기지 및 해양관광 메카로 육성(해양수산국) 결과

'환황해권 시대를 주도 할 서해안비전 구현' 과제는 분과 대비 낮게 만족하는 것으로 나타남. 특히 의견수렴도와 충실성이 미흡하게 나타난 바 이에 대한 개선이 필요함

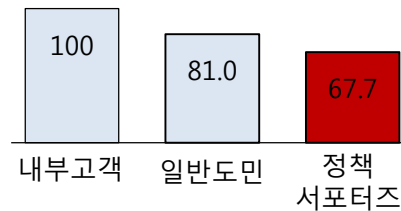
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



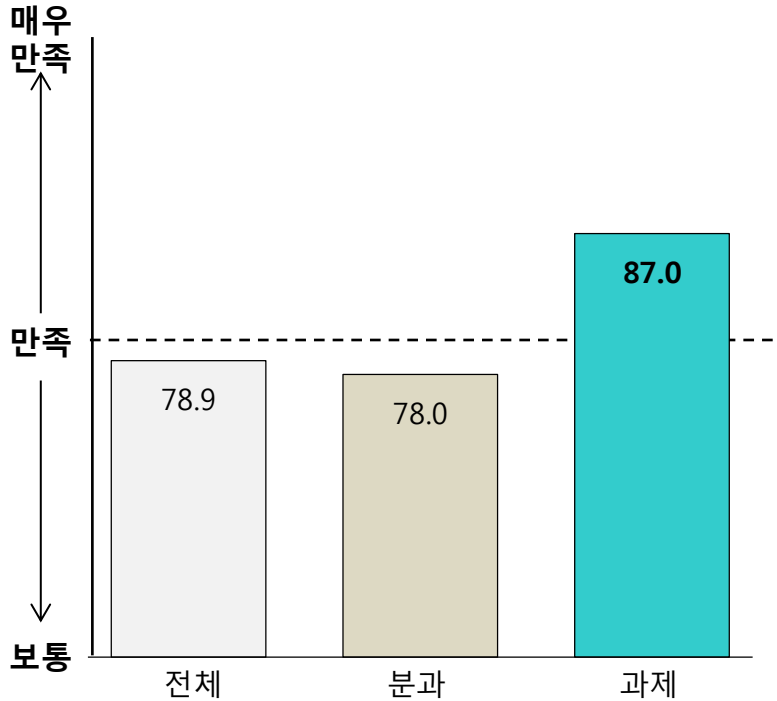
불만족 원인에 대한 주관식 응답 중

"일반 시민의 한 명으로서 정책에 대해 잘 알지 못하고, 그런 측면에서 피부에 와닿지 않습니다"

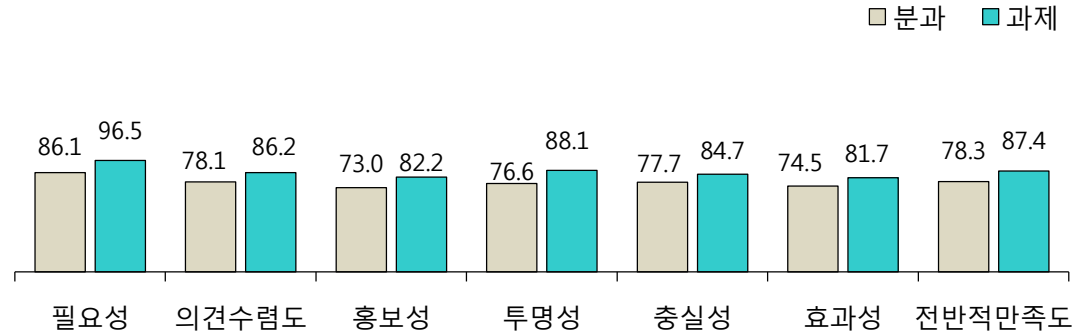
- 종합만족도는 75.3이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 낮은 것으로 나타남
 - 요소만족도 전체적으로 분과에 비해 점수가 낮으며 특히 의견수렴도와 충실성이 미흡함. 또한 내부고객 대비 정책서포터즈의 만족도가 현저히 낮고, 정책에 대해 잘 알지 못한다는 주관식 의견을 고려해 볼 때, 도민 전반의 체감도가 낮은 것으로 판단됨
- 따라서, 의견수렴도와 충실성에 대한 개선이 필요함

'3대 특화 항만 활성화' 과제는 분과 대비 만족도가 높고, 특히 필요성과 투명성이 우수한 바 장점을 지속적으로 강화해 만족도를 향상시킬 필요가 있음

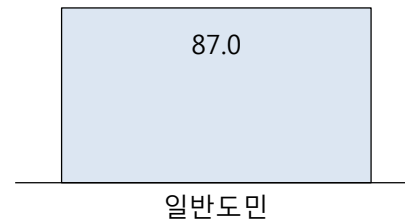
전체/분과 대비 만족도 비교



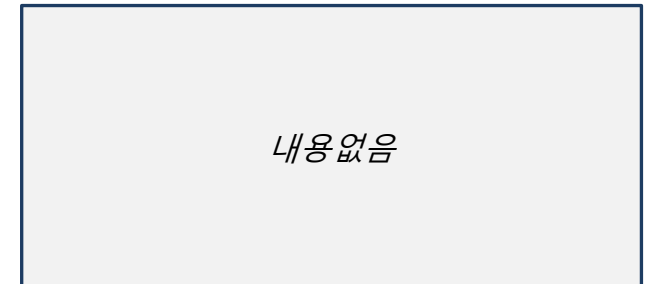
분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



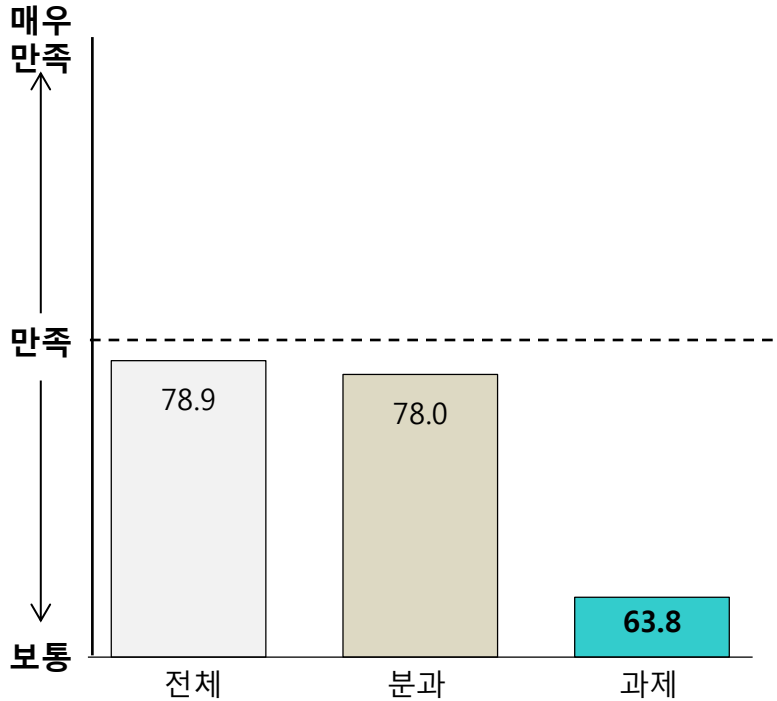
불만족 원인에 대한 주관식 응답 중



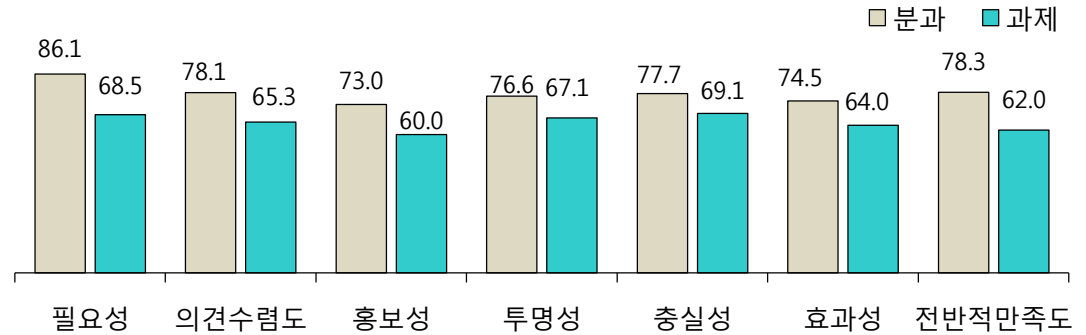
- 종합만족도는 87.0이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 현저히 높은 것으로 나타남
- 필요성을 필두로 홍보성, 투명성 등이 전반적으로 높은 점수를 받음
- 따라서, 장점을 지속적으로 강화해 만족도를 높일 필요가 있음

'유류피해 극복 기념관 설립' 과제는 분과 대비 매우 낮게 만족하는 것으로 나타난 바, 만족도 전반에 대한 개선이 필요함

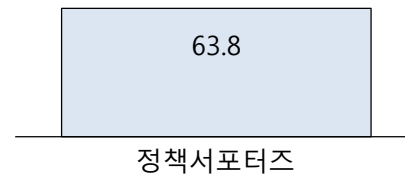
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



불만족 원인에 대한 주관식 응답 중

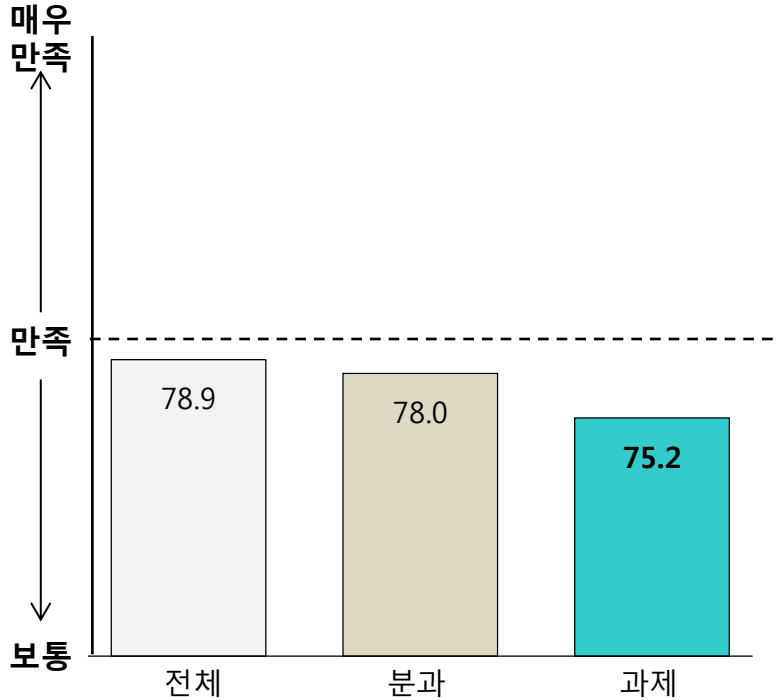
"선심성 행정이 유류피해 기념관이라는
얼토당토 않은 기념관을 만들고 있다...
피해주민에게 충분한 보상을 하도록
해당업체를 채근하는 것이 관리감독
기관의 할 일이다"

- 종합만족도는 63.8이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 낮은 것으로 나타남
 - 필요성, 홍보성 등 전반적으로 미흡한 점수를 받음. 또한 사업의 필요성 및 효과에 의문을 제기하는 주관식 의견이 다수 존재함
- 따라서, 만족도 전반에 대한 개선이 필요함

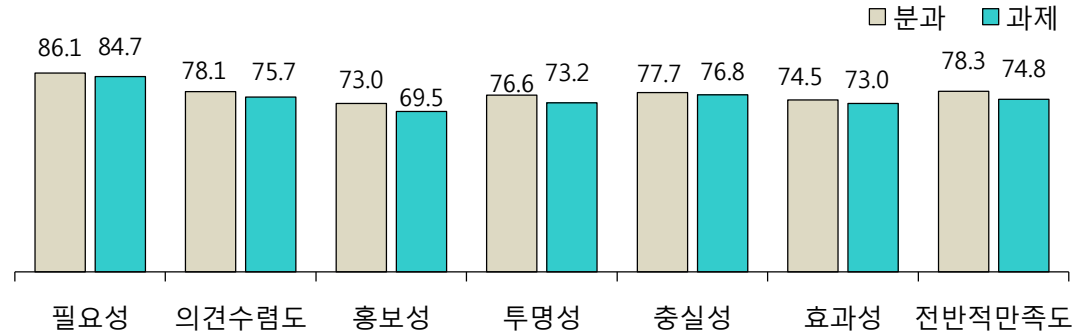
39-1. 공약번호(8-46-3) 유류피해지역 복원 및 활력화 사업지원(서해안유류사고지원과)세부 조사 결과

'유류피해지역 복원 및 활력화 사업 지원' 과제는 분과 대비 만족도가 낮고, 특히 홍보성이 미흡한 바 이에 대한 개선이 필요함

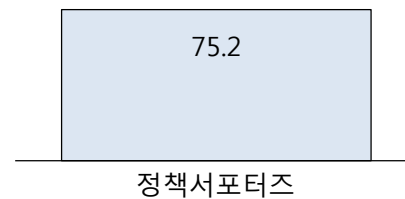
전체/분과 대비 만족도 비교



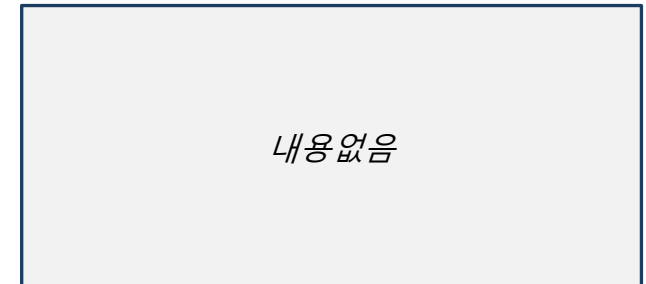
분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



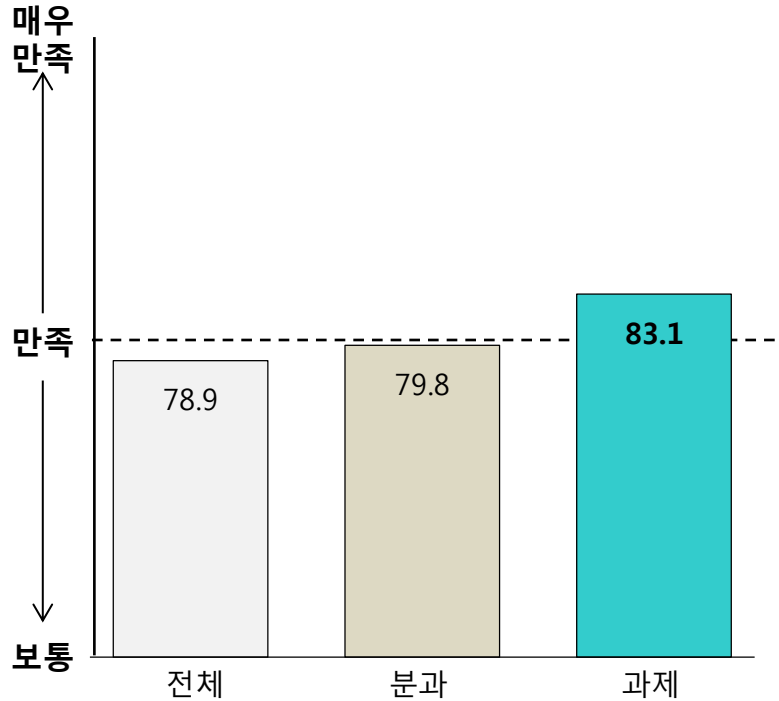
불만족 원인에 대한 주관식 응답 中



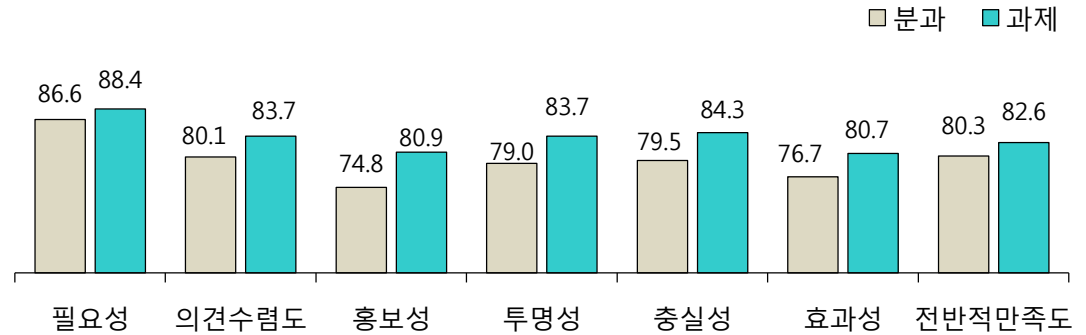
- 종합만족도는 75.2이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 낮은 것으로 나타남
- 요소 만족도 전반적으로 낮은 점수를 받았으며, 특히 홍보성이 미흡함
- 따라서, 홍보성에 대한 개선이 필요함

'현장활동대원 공사상자 감소' 과제는 분과 대비 만족도가 높고, 특히 홍보성과 투명성이 우수한 바 장점을 지속적으로 강화해 만족도를 향상시킬 필요가 있음

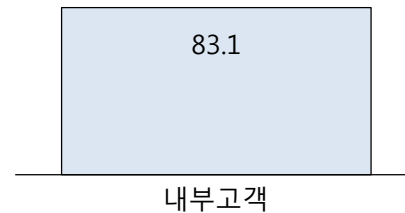
전체/분과 대비 만족도 비교



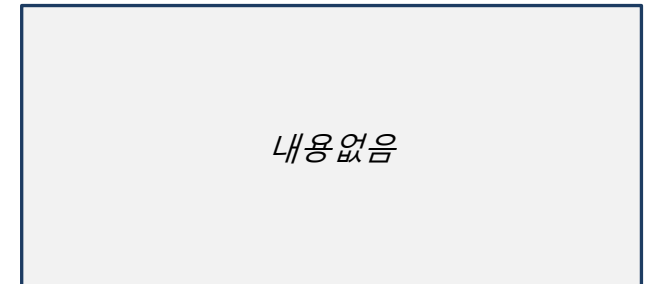
분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



불만족 원인에 대한 주관식 응답 중

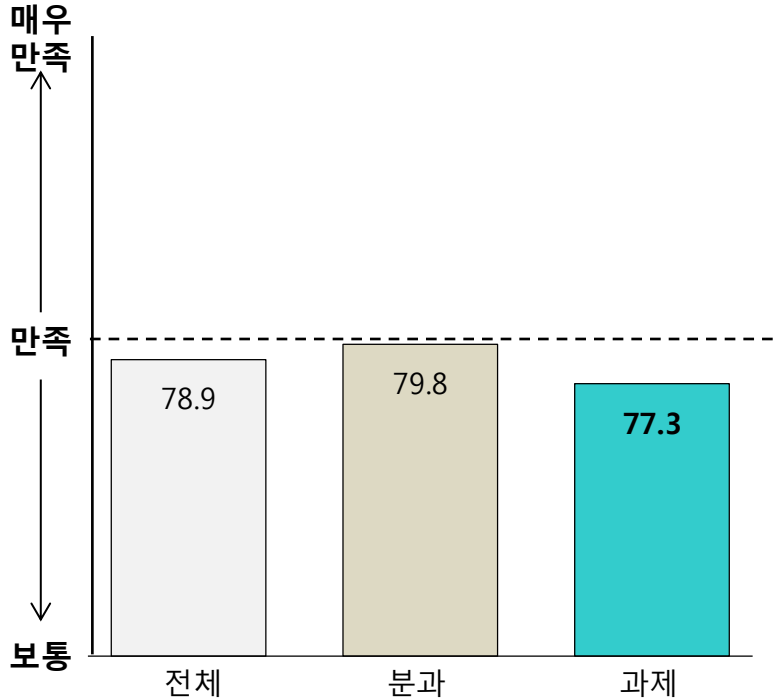


- 종합만족도는 83.1이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 높은 것으로 나타남
- 요소만족도 전체적으로 분과에 비해 점수가 높음. 특히 홍보성과 투명성이 분과 대비 점수가 높음
- 따라서, 장점을 지속적으로 강화해 만족도를 높일 필요가 있음

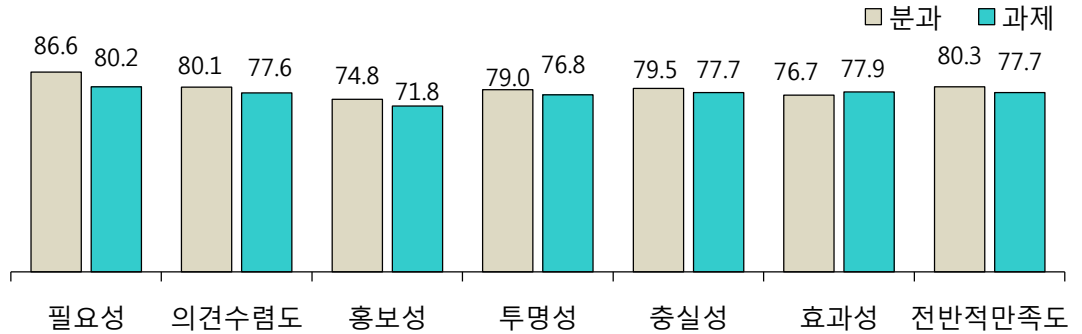
41. 공약번호(5-27-5) 농어촌 지역의 안전사각지대 해소를 위한 소방안전망 구축(화재대책과) 조사 결과

'의용소방대 활동 역량 강화' 과제는 분과 대비 만족도가 낮고, 특히 필요성이 미흡한 바 이에 대한 개선이 필요함

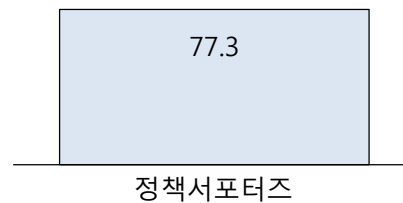
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



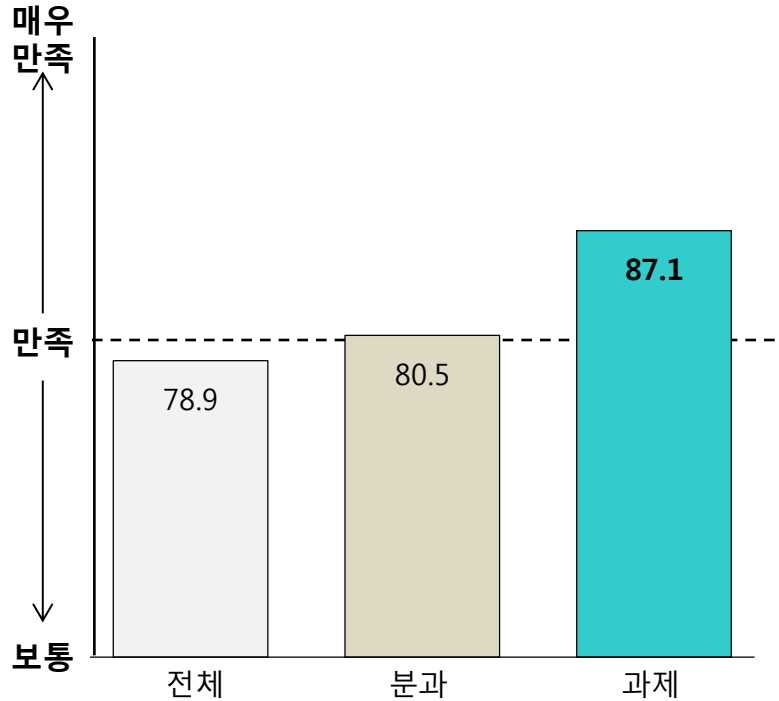
불만족 원인에 대한 주관식 응답 中

"의용소방대를 이끌기 위한 공무의 가중에 비해 활동 역량이 미비하므로 방범대와 소방대를 하나로 묶는 방법을 고려하기를 의견내어 봅니다"

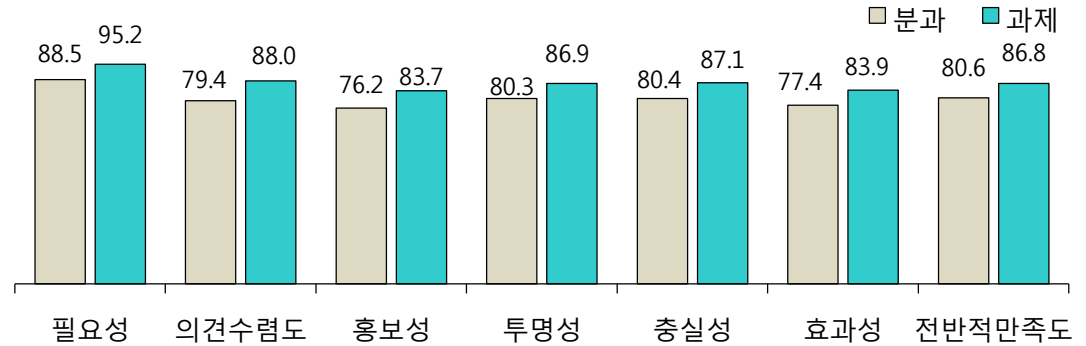
- 종합만족도는 77.3이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 낮은 것으로 나타남
- 효과성을 제외한 요소만족도 전반적으로 점수가 낮게 나타나며, 특히 필요성이 저조함. 다만 타과제 대비 정책서포터즈의 만족도는 높음
- 따라서, 필요성에 대한 개선이 필요함

'기후변화대응 신소득 아열대 작목 개발' 과제는 분과 대비 만족도가 높고, 특히 의견수렴도와 홍보성이 우수한 바 장점을 지속적으로 강화해 만족도를 향상시킬 필요가 있음

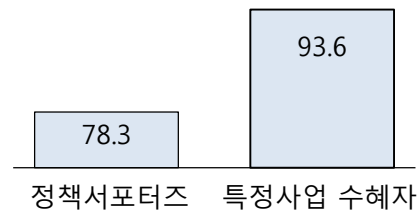
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



불만족 원인에 대한 주관식 응답 中

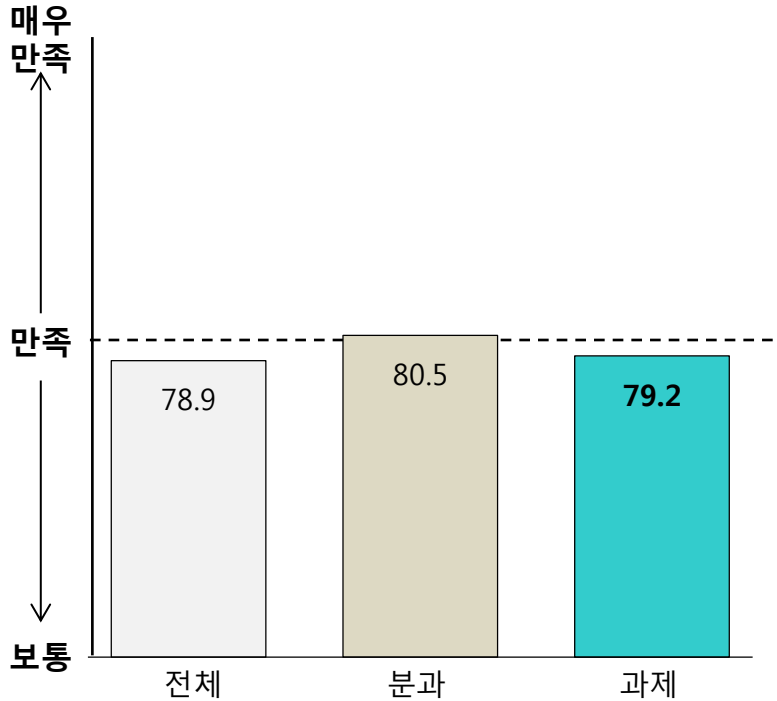
내용없음

- 종합만족도는 87.1이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 높은 것으로 나타남
- 필요성을 필두로 의견수렴도, 홍보성 등이 전반적으로 높은 점수를 받음
- 따라서, 장점을 지속적으로 강화해 만족도를 높일 필요가 있음

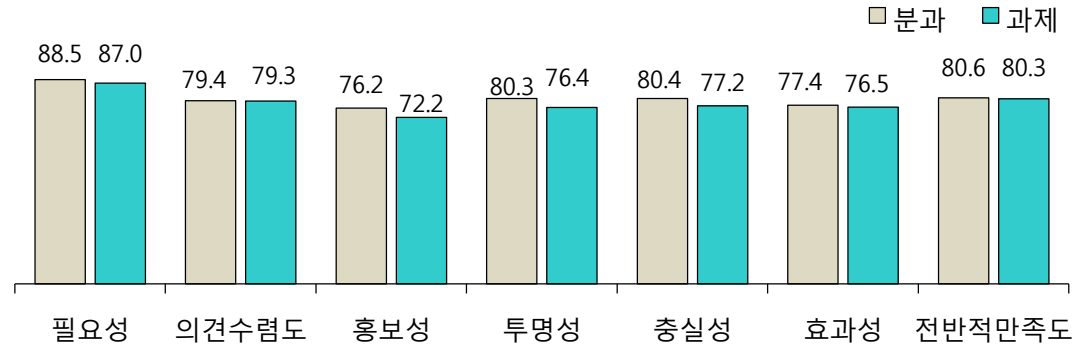
43. 공약번호(2-10-3) 3농대학 4-H대학·농업인 대학 운영으로 농업인 역량강화(농촌지원국) 조사 결과

'4-H대학·농업인 대학 운영으로 농업인 역량강화' 과제는 분과 대비 낮게 만족하는 것으로 나타남. 특히 홍보성과 투명성이 미흡하게 나타난 바 이에 대한 개선이 필요함

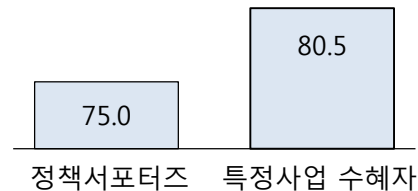
전체/분과 대비 만족도 비교



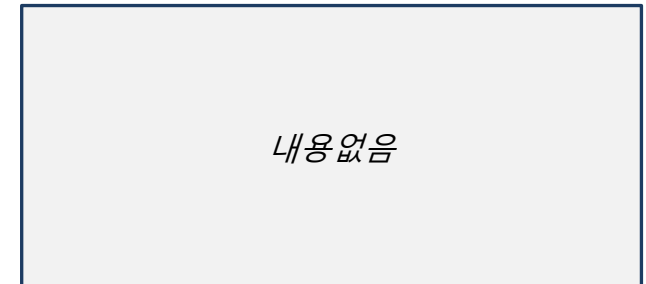
분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



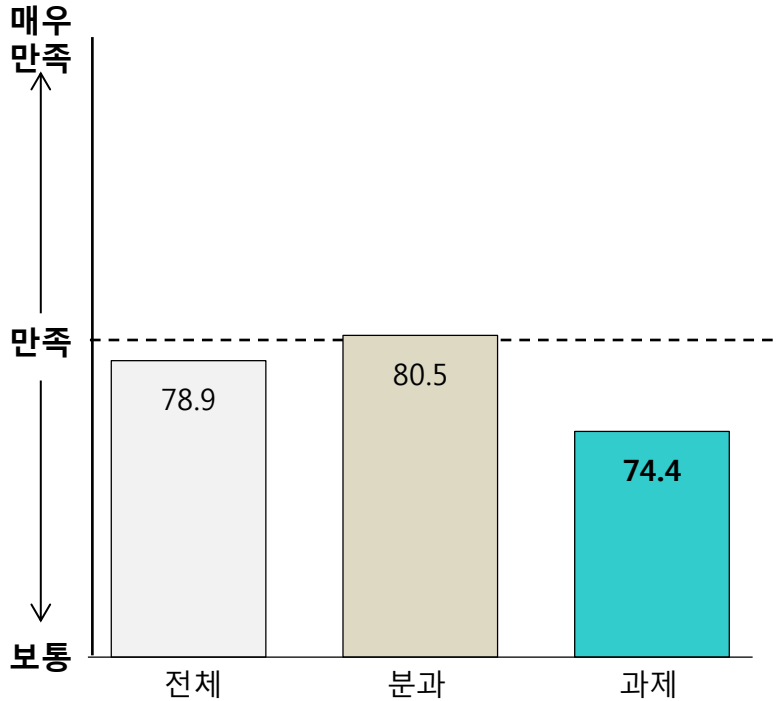
불만족 원인에 대한 주관식 응답 중



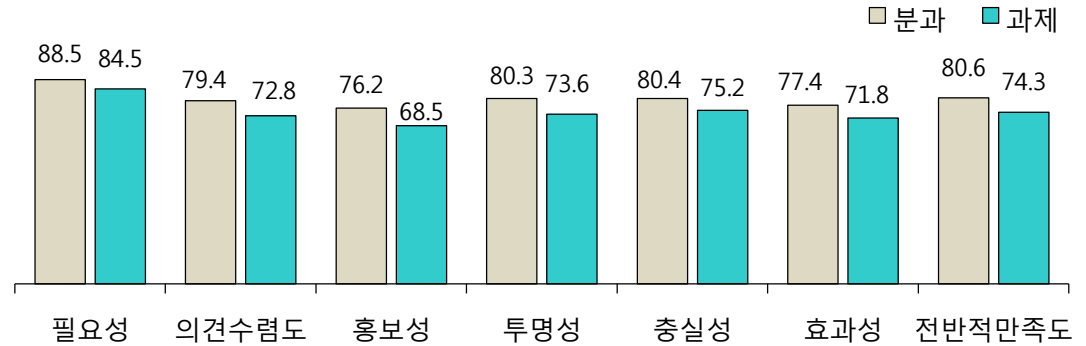
- 종합만족도는 79.2이며, 전체와 만족도가 유사하고, 분과 대비 낮은 것으로 나타남
- 요소만족도 전체적으로 분과에 비해 점수가 낮음. 특히 홍보성과 투명성이 낮음
- 따라서, 홍보성과 투명성에 대한 개선이 필요함

'귀농·귀촌 안정 정착 지원' 과제는 분과 대비 만족도가 낮고, 특히 의견수렴도와 홍보성이 미흡한 바 이에 대한 개선이 필요함

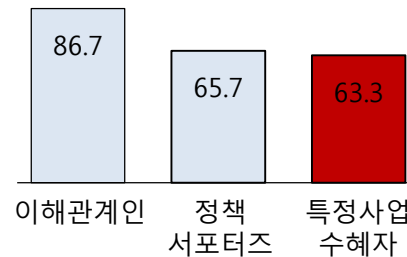
전체/분과 대비 만족도 비교



분과 대비 요소 만족도 비교



응답자 유형별 총점 비교



불만족 원인에 대한 주관식 응답 中

"도의 정책이 귀농인의 한 사람으로서 체감되지 못하고 있다"

- 종합만족도는 74.4이며, 전체 및 분과 대비 만족도가 낮은 것으로 나타남
 - 요소만족도 전체적으로 분과에 비해 점수가 낮고, 특히 의견수렴도와 홍보성이 분과 대비 점수가 낮음. 이는 특정사업 수혜자가 이해관계인 대비 23점 가까이 점수가 낮고, 체감이 되지 못하고 있다는 주관식 의견을 고려해 볼 때, 수혜자 요구에 부응하지 못하는 점이 있는 것으로 판단됨
- 따라서, 의견수렴도와 홍보성에 대한 개선이 필요함